

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
MUNICIPIUL BUZĂU
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 28 aprilie 2017, orele 11,00, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Buzău

Astăzi, data de mai sus, prin Dispoziția nr. 607 din 21 aprilie 2017, a fost convocată ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Buzău.

La lucrările ședinței ordinare au fost prezenți 22 consilieri din totalul celor 23 membri ai consiliului local în funcție. Lipsește motivat domnul consilier Barbu Liviu Dragoș.

La ședință participă, fără drept de vot, domnul ing. Constantin Toma, primarul municipiului Buzău și doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău.

De asemenea la ședință, participă în calitate de invitați:

- Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului "Fortus Lex";

- Tănăsică Oana, avocat din partea Poliției Locale;

- Jilăveanu Toma, cetățean al municipiului Buzău;

- Stanciu Dumitru, președintele Asociației de Proprietari PT 5 nr. 2;

- Mocanu Liviu Mihai, director general RER Ecologic Service Buzău;

- Tacea Constantin, director general Regia Autonomă Municipală „R.A.M.” Buzău;

- Gubandru Aurel, director economic al Regiei Autonome Municipale „R.A.M.” Buzău;

- Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Buzău;

- Ceaușel Cristian Ștefan, consilier primar;

- Dumitru Filip, consilier primar;

- reprezentanți mass-media locală;

- alți participanți.

Proiectul ordinii de zi al ședinței ordinare a fost adus la cunoștință publică în termen legal de către doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, prin intermediul presei locale și pagina de internet și cuprinde:

1.- proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului municipiului Buzău pe anul 2016;

2.- proiectul de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 193/2016 pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al primarului pentru anul 2016;

3.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al primarului pentru anul 2017;

4.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul Poliției Locale a Municipiului Buzău;

5.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale Societății Comerciale "Urbis-Serv" S.R.L. Buzău;

6.- proiectul de hotărâre privind aprobarea scrisorii de așteptări pentru Societatea Comercială "Urbis-Serv" S.R.L. Buzău;

7.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Regiei Autonome Municipale "RAM" Buzău;

8.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății Comerciale „Piețe, Târguri și Oboare” S.A. Buzău;

9.- proiectul de hotărâre privind eliberarea domnului Sava George din funcția de membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Ecogen Energy" S.A. Buzău;

10.- proiectul de hotărâre privind eliberarea doamnei Preda Anișoara din consiliul de administrație al Societății Comerciale „Trans-Bus” S.A. Buzău;

11.- proiectul de hotărâre privind numirea provizorie a unui membru în consiliul de administrație al Societății Comerciale "Piețe, Târguri și Oboare" S.A. Buzău;

12.- proiectul de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciul public de salubritate din municipiul Buzău;

13.- proiectul de hotărâre privind modificarea prețului local de facturare a energiei termice livrate populației din municipiul Buzău prin sisteme centralizate, în scopul încălzirii locuințelor și al preparării apei calde menajere;

14.- proiectul de hotărâre privind aprobarea „Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Buzău 2016 - 2030”;

15.- proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public din Municipiul Buzău”;

16.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții publice „Modernizare Bd. Unirii – Tronson Centură Buzău – Nord - Bd. Mareșal Al. Averescu din municipiul Buzău”;

17.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții publice "Reabilitare străzi neasfaltate din municipiul Buzău, Județul Buzău”;

18.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de ridicare a vehiculelor/autovehiculelor/remorcilor care staționează neregulamentar pe domeniul public sau privat al Municipiului Buzău;

19.- proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 206/2016 privind aprobarea Regulamentului de atribuire a locurilor de parcare în parcările de reședință din municipiul Buzău;

20.- proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 72/2008 privind reglementarea activității de transport public în regim de taxi sau închiriere, precum și de dispecerat taxi în municipiul Buzău;

21.- proiectul de hotărâre privind atribuirea denumirii unui drum din municipiul Buzău;

22.- proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Buzău a terenurilor aferente unor străzi;

23.- proiectul de hotărâre privind prelungirea termenului contractului de închiriere perfectat între Municipiul Buzău și Societatea Comercială DIFCART S.A. Buzău;

24.- proiectul de hotărâre pentru prelungirea dreptului de folosință cu titlu gratuit, a Casei Județene de Pensii Buzău, asupra unor suprafețe locative cu altă destinație decât cea de locuință din incinta Ambulatoriului de Specialitate, situat în municipiul Buzău, b-dul Nicolae Titulescu nr.18;

25.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unor spații situate în tribuna 1 din cadrul Complexului Sportiv Gloria Buzău, b-dul Mareșal Averescu nr. 5;

26.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unor spații situate la parterul tribunei 2 din cadrul Complexului Sportiv Gloria Buzău, b-dul Mareșal Averescu nr. 5;

27.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea vânzării prin licitație publică cu strigare a terenului proprietate privată a municipiului Buzău, situat în strada Mărăști nr. 8 bis;

28.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea vânzării către cetățeanul Mușetescu Vlad Iustin a terenului proprietate privată a municipiului Buzău, aferent imobilului casă de locuit, situat în municipiul Buzău, strada Nicu I. Constantinescu nr. 172, cartier Orizont;

29.- proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului și atribuirea denumirii drumului situat în municipiul Buzău între S.C. Integral S.A. și cimitirul "Eroilor";

30.- proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurii de expropriere a unui teren pentru lucrarea "Refacere trotuar pe str. Viitorului lângă blocul nr. 110" din municipiul Buzău;

31. - alte probleme ale activității curente;

X X X

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Buzău sunt deschise de doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, care anunță că ședința este legal constituită, fiind convocată în termen legal prin Dispoziția nr. 607 din 21 aprilie 2017, apoi anunță cvorumul ședinței care este de 22 consilieri prezenți din 23 consilieri în funcție.

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, supune aprobării plenului consiliului local procesul-verbal al ședinței din data de 12 aprilie 2017, cu mențiunea că acesta a fost semnat de către președintele de ședință și de doamna Baciu Mirela, secretarul municipiului Buzău, proces-verbal postat și pe site-ul Primăriei Municipiului Buzău.

Cu 22 de voturi pentru, domnii consilieri aprobă procesul verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Buzău din data de 12 aprilie 2017 în forma prezentată.

În continuare, doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău adresează rugămintea domnului Lambru Daniel, președintele ședinței, să preia conducerea lucrărilor ședinței.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Bună ziua! Pe ordinea de zi a ședinței de astăzi au fost introduse trei proiecte de hotărâre suplimentare, după cum urmează:

1.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea tipului de suport alimentar acordat elevilor Școlii Gimnaziale Nr. 7 Buzău, atât pentru nivelul primar cât și pentru nivelul gimnazial, în cadrul Programului – pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat;

2.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții publice „Reabilitare integrală (rezistență, arhitectură, instalații) interior și exterior Corp 3, C5, C6, C7” din cadrul Colegiului Național Mihai Eminescu, municipiul Buzău”;

3.- proiectul de hotărâre pentru acordarea unui mandat special primarului municipiului Buzău, domnul Constantin Toma, să voteze negativ proiectele de pe ordinea de zi a ședinței Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Buzău 2008” din data de 04.05.2017, ora 11,00 (11,30 în cazul reluării ședinței pentru neîndeplinirea cvorumului necesar adoptării de hotărâri), propuse prin Convocatorul înaintat cu adresa nr. 463 din data de 25.04.2017.

Față de ordinea de zi pe care ați primit-o a fost retras, la solicitarea domnului primar, următorul proiect de hotărâre:

13.- proiectul de hotărâre privind modificarea prețului local de facturare a energiei termice livrate populației din municipiul Buzău prin sisteme centralizate, în scopul încălzirii locuințelor și al preparării apei calde menajere.”

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței supune la vot ordinea de zi cu completările și modificările aduse care este adoptată cu 22 de voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Am o observație, domnule președinte. O rugăminte pentru doamna secretar. În urmă cu 3 luni de zile, 10 consilieri am depus conform Legii nr. 215/2001 un număr de 5 proiecte de hotărâre, respectând prevederile legale. Până la această dată executivul primăriei, secretariatul, nu au parcurs pașii legali pentru ca aceste proiecte de hotărâre să ajungă pe ordinea de zi. Vă rog să-mi spuneți, dacă aceste proiecte de hotărâre, din punctul nostru de vedere, a celor care am inițiat, mai trebuie să completăm ceva? Sau dacă nu doriți, a fi promovate pe ordinea de zi mă voi adresa mai departe Instituției Prefectului și Ministerului Dezvoltării și Internelor.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Vă rog să îmi permiteți să vă răspund, domnule consilier. Acele proiecte de hotărâre, acele inițiative legislative care evident respectă prevederile legale, se află în lucru. Pentru cele de care sunteți înștiințat deja, înțeleg că s-a făcut o corespondență cu dumneavoastră. Pentru cele care vizează achiziția de autobuze, știți bine că ele sunt prevăzute deja în bugetul local al municipiului Buzău, urmează să fie achiziționate. În acest caz devine superfluă propunerea, urmează a se achiziționa anul acesta. Acolo unde avem reglementări legale, există legi elaborate deja pe problemele pe care dumneavoastră le-ați ridicat, de asemenea nu este cazul unei reglementări pe calea unei Hotărâri de Consiliu Local, atât timp cât avem reglementare legală.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Doamna secretar, atât timp cât acele proiecte au fost în dezbatere publică, înseamnă că ele au fost însușite de către municipalitate.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Revin domnule consilier, proiectele care au fost în dezbatere publică și care întrunesc condițiile prevăzute de lege sunt în lucru. Vor intra probabil, în ședința ordinară următoare a Consiliului Local.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Vă repet, Legea nr. 215/2001 nu face referire dacă, un anumit număr de consilieri are sau nu dreptul să propună pe ordinea de zi.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Nu acesta este subiectul discuției, domnule consilier.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Eu v-am tot rugat.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Sigur, iar eu v-am răspuns că vor intra pe ordinea de zi în măsura în care vor îndeplini cerințele prevăzute de lege. Sunt cerințe din punct de vedere formal, sunt cerințe din punct de vedere al fondului problemei, ele trebuie îndeplinite fără doar și poate. Cred că sunteți primul care, știu, cunoscându-vă că apărați legea, domnule consilier.”

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului municipiului Buzău pe anul 2016;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Mă așteptam, ca la ceea ce înseamnă acest proiect de hotărâre și legat de contul de execuție pe anul 2016, municipalitatea executivă să facă precizări vis-a-vis de acele declarații care au fost făcute în spațiul public. În legătură cu finanțarea celor 53 de străzi, care se finanțează din nou, întrebarea mea este dacă s-au recuperat sau nu acei bani, dacă s-au plătit sau nu? Legat de situația plăților către Poliția Locală și către firmele de pază cu plăți duble, o serie de lucruri pe care le-am solicitat de fiecare dată în ședință și la care n-am primit niciun răspuns. Mulțumesc.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 193/2016 pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al primarului pentru anul 2016;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„O să fac o singură intervenție, legat de punctele 2, 3 și 4. În primul rând, la punctul al doilea nu putem abroga noi o hotărâre a instanței care a dispus suspendarea unei organigrame. Nu putem da o decizie peste ceea ce instanța a hotărât. Nu putem da o decizie privind aprobarea unor noi organigrame, peste ceea ce instanța a hotărât și litigiile care se află pe rol, în condițiile în care, în octombrie 2016 am mai aprobat o organigramă care nu se știe dacă a fost sau nu pusă în funcțiune, sau dacă produce anumite efecte. Mulțumesc.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc, domnule Ionescu. Mai dorește cineva să ia cuvântul?”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Cu privire la punctele 2, 3 și 4, reprezint polițiștii locali. Sunt avocat. În primul rând pentru abrogarea unui act juridic care a produs efecte și care a intrat în circuitul civil...”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Numai puțin. Haideți să respectăm ordinea.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Am dreptul să vorbesc.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Doamnă avocat, aveți dreptul să vorbiți după luările de cuvânt ale consilierilor municipali, vă rog frumos.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Atunci aștept.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Așteptați să vi se dea cuvântul, să respectăm legea.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Din punctul nostru de vedere, al PSD-ului, al Comisiei juridice și al meu personal, această hotărâre este perfect legală, respectă principiul echipolenței actelor administrative. Doamna avocat, știți că regula de bază a unui act administrativ este revocabilitatea lui.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Numai dacă...”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Vă rog să nu mă întrerupeți, nu aveți voie nici în ședință, dar aici. Vă rog frumos, înseamnă că dumneavoastră nu respectați deontologia profesională a unui avocat, dacă vorbiți în același timp cu adversarul.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Vă ascult, domnule consilier.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Principiul revocabilității guvernează hotărârile noastre ca acte administrative. În acest caz, nu puteam să aplicăm revocabilitatea pentru că a fost pusă în aplicare, dar alt principiu de bază este abrogarea. Principiul echipolenței, cine dă o hotărâre sau o lege poate să o și abroge în condițiile legii, da? O

abrogăm, asta trebuie să știe. Noi solicităm abrogarea, hotărârea este legală, pentru lipsă de oportunitate, nu pentru că o considerăm nelegală. Nici instanța, tribunalul nu a suspendat hotărârea noastră pe nelegalitate. Tot pe oportunitate și pe faptul că trebuie să se judece pe fond. Atunci noi, pentru că nu putem să așteptăm la nesfârșit ca să funcționeze administrația, abrogăm această hotărâre. Este o soluție juridică foarte întemeiată și foarte legală, deci nu pentru că este nelegală. Noi nu o considerăm că a fost o hotărâre nelegală. Nici instanța nu a considerat că este nelegală, da? Nu mai este oportună. Ne oprește să ne desfășurăm activitatea.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc, domnule Florescu. Mai dorește cineva să ia cuvântul? Doamnă avocat, vă rog.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Da, eu am Legea nr. 554/2004 care este legea contenciosului administrativ care la art. 1, alin. (6), prevede faptul că autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nu poate să-l revoce.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Să-l revoce.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Să-l revoce, atâta timp cât a intrat în circuitul civil. Această organigramă care dumneavoastră ați adoptat-o și care face obiectul litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată a produs efect. În baza acestei organigrame s-au emis adrese de reziliere, către toate societățile la care se asigura paza de către polițiștii locali, și s-a arătat că nu veți mai avea personal care să asigure această pază. În baza acestei organigrame, s-au emis avize și s-a dispus, ați dispus concedierea acestor oameni. Sincer, singura chestie care v-a abrogat ulterior efectiv concedierea lor a fost hotărârea instanței de judecată care a dispus suspendarea efectelor acestei hotărâri a Consiliului Local care este vădit nelegală, în opinia mea. Acum nu puteți să veniți să revocați, sau să abrogați o Hotărâre de Consiliu Local, anterioară care a intrat în circuitul civil pentru că este o mare nelegalitate.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Faceți vădit confuzie între două instituții juridice pe care noi le stăpânim foarte bine, iar ceilalți nu le stăpânesc.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Eu nu fac nicio confuzie, dumneavoastră vă confrunțați cu un for legislativ.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Spuneți-ne ce facem noi acum, abrogăm sau revocăm?”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Dumneavoastră nu aveți cum să abrogați. Tot ce puteți să faceți este să revocați. Dumneavoastră nu sunteți nici Guvern, nici Parlament ca să dați legi. Legile se abrogă.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Ba da suntem un mic Guvern, doamnă avocat. Noi puteam s-o revocăm. Haideți să vedem cine vorbește mai tare. Deci, noi dacă forțam nota din punct de vedere juridic, părerea mea este că puteam inclusiv să o revocăm. Nu pe nelegalitate, ci pe motive de oportunitate. Sunt autori, spre exemplu, Tudor Drăganu de la Cluj, care susțin în teorie acest lucru. Vă rog frumos, să nu creați confuzie.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Numai legile se abrogă. Dumneavoastră ați luat o hotărâre privind organigrama.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Am ales soluția cea mai bună, abrogare, nu revocare, ca să nu vă dăm apă la moară pe chestii de genul acesta.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Eu vă dau o serie de practică și de decizii judecătorești în care aceste acte odată intrate în circuitul civil nu pot fi abrogate de către autoritățile publice locale.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Nu pot fi revocate, doamnă, citiți foarte bine! Revocate, aveți cuvântul abrogat acolo? Citiți-l.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Am în practica judecătorească.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Nu, nu, aveți în legea pe care o invocați?”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Dumneavoastră nu puteți să abrogați, tot ce puteți să faceți este să este să revocați.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Ba da. Nu este adevărat.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Spuneți-mi și mie textul de lege, în baza căruia se spune că poate să abroge o hotărâre, Consiliul Local?”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Îmi cer scuze, haideți să revenim la discuții.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Sunt atribuțiile noastre.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Unde scrie, exact.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Echipolența juridică, din moment ce dai o hotărâre poți să o și abrogi.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Vă rog să-mi dați un articol, eu v-am dat un articol.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Un articol greșit!”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Dumneavoastră nu-mi dați niciunul.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumim frumos.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Bună ziua, domnilor consilieri, domnilor invitați, domnule primar! În primul rând, vreau să întreb domnii consilieri dacă au văzut această organigramă venită de la București. Noi avem o adresă de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici datată pe 6 martie 2017, semnată și parafată, am dat-o către dumneavoastră. Dacă se poate, voi da citire. Vreau să fiu cât mai scurt. Este către Primăria Buzău și Sindicatul Polițiștilor Locali: <<Prin urmare, în ceea ce privește acordarea avizului, apreciem că la acest moment, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 107, alin. (1), (o să revin cu alin. 1 din art. 107) din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare din cauza faptului că actul administrativ prin care s-a aprobat structura organizatorică în care sunt încadrate printre alte funcții și funcțiile publice din cadrul Direcției Poliției Locale a municipiului Buzău este suspendat. Totodată, acordarea avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, pentru stabilirea funcțiilor publice din cadrul Poliției Locale a municipiului Buzău și implicit adoptarea unei Hotărâri a Consiliului Local al municipiului Buzău în acest sens ar avea ca efect modificarea structurii organizatorice față de cea anterior aprobată și suspendată ceea ce contravine scopului acestei măsuri dispuse de instanța de judecată și care apreciem că vizează conservarea situației până la momentul la care efectele suspendării vor înceta fie prin anularea actului.>> Noi avem la ora actuală trei procese pe rol. De ce nu lăsăm să se termine aceste procese? Instanța este singura în măsură care să poată da, abrogare, suspendare, anulare și se forțează nota. Avem documente, și cer public să ni se arate acele avize care au venit de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici săptămâna trecută, semnate și parafate.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Sunt puse pe site.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Domnule consilier, cu tot respectul, data trecută tot eu am vorbit și mi-ați răspuns, și nu sunt nici cu dreptul și m-am interesat. Ideea este că atât timp cât dumneavoastră ați spus public că totul a plecat de la acel raport al Curții de Conturi, dar o să revenim și cu această problemă. Când mi-ați spus că personal puteam să atac raportul Curții de Conturi.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Da.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Bine, vorbim pe fond, dacă este.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Aveți avocat ce să mai vorbim.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Da nicio problemă. Vă rog frumos să vorbiți după aceea.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Puteți să vorbiți până mâine dimineață, nu sunt eu președintele ședinței.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Am înțeles.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Am răbdare.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Aș vrea să vă aduc la cunoștință domnilor consilieri, că toată această luptă care este cu Poliția Locală este o mască. Totul a plecat de la raportul Curții de Conturi. Sunt două probleme mari. Noi, la ora actuală ne judecăm cu Curtea de Conturi. Avem dosarul nr. 569, săptămâna viitoare o să vină Curtea de Conturi București, către instituția primăriei pentru o verificare puternică. Ideea stă în felul următor, timp de 10 ani de zile acel raport al Curții de Conturi nu s-a întâmplat absolut nimic. Sunt două variante după părerea mea. Una, ori că la Curtea de Conturi timp de 10 ani, înafară de Poliția Locală, nu și-a făcut treaba că nu s-a întâmplat absolut nimic, deci a fost totul legal. Vă spun că suntem legal angajați prin Hotărâre judecătorească, nu așa cum a spus domnul primar, că suntem ilegal pe baza unui raport. Vreau să vă întreb dacă îmi permiteți 3-5 minute atât mai durează.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Îmi cer scuze, dar chiar v-am oferit destul timp.”

Domnul Ene Vasile, angajat în cadrul Poliției Locale și vicepreședintele sindicatului “Fortus Lex”:

„Ați văzut acel raport al Curții de Conturi anul trecut, când, ziceți că l-ați votat? Eu l-am cerut public, și am cerut și la televizor și mi s-a spus că nu. Dacă dumneavoastră ați votat ceva care nu ați văzut, îmi pare rău. Nu este nicio problemă, mergem în instanță! Să știți că noi nu ne lăsăm.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„O singură intervenție.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumim.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Rapoartele Curții de Conturi nu se aprobă, ci se aduc spre informare. Nu se aprobă în Consiliul Local.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumim.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„O singură întrebare.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Haideți să vorbim pe rând și să încercăm să respectăm regulile.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„O singură întrebare.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Doamna Cristea Georgeta mi-a cerut cuvântul înaintea dumneavoastră.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Îmi cer scuze.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Așa cum știți o parte din dumneavoastră, Georgeta Cristea este numele meu, sunt șefa Serviciului Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională. Domnul Ene Vasile a citit dintr-un document care nu are relevanță, pentru ce avem noi astăzi pe ordinea de zi a Consiliului Local. Fiecare dintre dumneavoastră, domnilor consilieri aveți în dosar avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 18.352 conexat cu 18.354, 18.355 și 22.774 pe anul 2017. Am omis, și ar fi fost bine să vă pun, extrasul de pe portal unde ne transmit în format electronic, și ulterior pe hârtie cei de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici documentele. Data acestui document, semnat de către președinte este de fapt 21.04.2017. Organigramele, toate cele trei hotărâri, abrogarea și cele două organigrame se referă la cu totul alte solicitări de avize decât cele invocate de domnul Ene Vasile în documente. Noi am solicitat acest aviz care așa cum spuneam și repet se regăsește în toate materialele dumneavoastră de ședință prin adresele 8.561, 8.562, 8.563 înregistrate sub numerele pe care vi le-am enumerat puțin mai devreme la Agenția Națională a Funcționarilor Publici. Avizul sună în felul următor: Agenția Națională a Funcționarilor Publici acordă aviz pentru funcțiile publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Buzău, județul Buzău, și din cadrul Poliției Locale a municipiului Buzău, județul Buzău. Semnat președinte Cristian Bitea.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Doamna Cristea, dar 8 ani de zile avizul celor de la ANFP nu a fost legal?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Eu n-am spus că a fost nelegal. N-am spus așa ceva.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Am întrebat, nu sunt jurist. Dumneavoastră ați avizat de legalitate opt ani de zile până acum.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Eu am precizat doar că organigramele care sunt pe ordinea de zi sunt în baza unor documente corecte și legale, care se află și pot fi puse la dispoziție.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este vorba de două organigrame diferite, nu este aceeași situație care a fost înainte. Organigrama se poate aproba într-un an de câte ori vrem noi. Anul trecut a fost o organigramă aprobată pentru anul 2016. Acum avem două

organigrame pe anul 2017. Avem inclusiv aprobarea Consiliului Local pentru ca Poliția Locală să funcționeze cu personalitate juridică separată. A venit aprobarea, avizarea de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici pentru ca Poliția Locală să funcționeze cu personalitate juridică separată. Acest lucru aprobăm astăzi. Pentru că dincolo de acest joc, mai mult sau mai puțin politic, mai mult sau mai puțin la limită, suntem blocați. Mai avem doi juriști la aproape 1.200 de dosare. Nu avem cu ce să atragem fonduri europene, 75% din posturile de conducere sunt vacante, peste 140 de oameni lipsă în Primărie. Suntem într-un blocaj total. Dacă doriți, domnule Ionescu, să continuăm această situație o să ne dezintegram.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Nu doresc, domnule primar. Nu am adus-o eu în această situație.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Să ne dezintegram, să blocăm Buzăul, să muncim în van 12-14 ore pe zi, ca să ținem în viață administrația publică locală. Cred că nu aceasta este dorința buzoienilor.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Nici eu nu-mi doresc acest lucru, dar nu eu am adus această situație aici.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Văd că sunteți împotrivă la orice se întâmplă aici bine. Nu așa cred că putem să facem ceva în acest oraș.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc domnilor consilieri, vă rog să supunem la vot.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Mai am o scurtă intervenție dacă îmi permiteți.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă rog, domnule Roșioru.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Primul proiect cu organigrama votat de noi a fost suspendat sau întrerup în justiție. Ce facem dacă astăzi vom vota aceste proiecte de hotărâre și vor fi atacate? Este aceeași situație și rămâne aceeași situație. Administrația tot împotmolită va fi.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Nu.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Ce puteți face?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Sunt două organigrame, domnule Roșioru.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Am văzut.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Dacă prin nenorocire se va întâmpla același lucru și sper să nu se întâmple, pentru că am respectat legea și data trecută. Măcar vom funcționa ca primărie, nu ne vom pune mâinile pe piept. Pentru că nu mai putem face nimic. Aceasta este situația.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă rog, doamna Cristea, un răspuns.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Aș dori să mai fac câteva precizări. Încă o dată, atenție. În luna decembrie s-a aprobat prin Hotărârea nr. 267/21 decembrie 2016, Consiliul Local, prin dumneavoastră a aprobat înființarea Poliției Locale a municipiului Buzău așa cum permite Legea nr. 155/2010 a Poliției Locale ca și instituție publică cu personalitate juridică. În aplicarea acestei Hotărâri, noi am avut obligația legală de a prezenta Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, potrivit ordinului președintelui ANFP 4.040/2012 documentația privind obținerea avizului pentru funcțiile publice care am dorit să ajungă în această direcție de Poliție Locală. Direcția de Poliție Locală s-a transformat astfel prin Hotărârea nr. 267 în Poliția Locală a municipiului. Hotărârea dumneavoastră din decembrie nu putea fi adusă la îndeplinire altfel, decât prin aprobarea organigramei, a unui regulament de organizare, înființarea ei ca instituție prin căpătarea de cod fiscal, organizarea tuturor activităților de interior. Avem obligația la acest moment să aprobăm aceste organigrame, dacă vrem să respectăm ceea ce dumneavoastră ați aprobat în decembrie. Ceea ce aveți pe ordinea de zi nu reprezintă decât pașii concreți în aplicarea acestei hotărâri. Dintr-o dată prin Hotărârea nr. 267, Direcția de Poliție Locală care era în aparatul de specialitate a devenit instituție de interes public Poliția Locală a municipiului, care o aprobăm prin organigrama următoare. Este supusă aprobării dumneavoastră organigrama, și automat pentru că în momentul în care ea devine persoană juridică, aparatul de specialitate a rămas o bucățică care trebuie și ea aprobată și în care sunt câteva modificări pe care probabil le vom discuta la momentul când ajungem la ordinea respectivă. Aceasta este ordinea firească, logică, legală a lucrurilor în ceea ce privește cele trei organigrame care le aveți pe ordinea de zi.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Doamnă vă mai întreb o dată.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Vă rog.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Acum 5-6 ani de când lucrați în primărie, am aprobat lucruri ilegale? Cei care au fost în mandatul trecut?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Permiteți-mi să vă întreb care este relevanța întrebării dumneavoastră?”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Păi dacă acum 5 ani era legal.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Care este relevanța? Nu are nicio relevanță, m-ați întrebat și eu v-am răspuns.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Până în luna decembrie s-a lucrat ilegal? Dumneavoastră afirmați că s-a lucrat ilegal.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Eu n-am spus așa ceva.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„S-a lucrat ilegal, iar în luna decembrie noi am aprobat un proiect de hotărâre prin care am intrat în legalitate.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Nu, nu.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Asta ați spus.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„N-am spus așa ceva. Nu îmi puneți cuvinte în gură.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Dar cum ați spus?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„N-am spus așa ceva! Am afirmat și repet că prin Hotărârea nr. 267/2016 s-a aprobat așa cum permite Legea Poliției Locale nr. 155/2010 înființarea Poliției Locale a municipiului ca instituție publică cu personalitate juridică.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Până acum nu a fost așa?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Nu! A fost serviciu public în cadrul aparatului de specialitate al Primarului. Legea nr. 155/2010 permite cele două variante. Eu n-am vorbit de ilegalitate.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Adică v-ați folosit de un artificiu ca să-i putem da afară.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Domnule consilier, în decembrie când s-a aprobat înființarea ca instituție, de ce nu ați votat împotriva înființării?”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Eu am votat împotriva.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Îmi cer scuze, haideți să nu facem un dialog personal, haideți să revenim la punctul de pe ordinea de zi.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Legea este din anul 2010, iar această hotărâre de modificare s-a luat în anul 2017.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumim domnule consilier.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Mă scuzați, 2016.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Haideți să supunem la vot.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Aș dori să fac o precizare, pentru că se încearcă inducerea în eroare a tuturor consilierilor prezenți în sală și care urmează să-și exercite dreptul la vot.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Îmi cer scuze, nu-mi permiteți să vă dau cuvântul.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Lăsați să aducă la cunoștință.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Avem 5 avize ANFP pe care le-a invocat doamna de la personal, toate se referă la funcții publice, niciunul nu avizează desființarea posturilor polițiștilor locali. Ele se referă strict la câteva funcții publice.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Da, nici nu se pune problema.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Se referă strict la câteva funcții publice. Aceeași situație a fost și la organigrama veche, care s-a suspendat de către Tribunal, în care s-a pus în față un aviz ANFP care viza două funcții de referent.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Doamnă s-a suspendat, nu s-a judecat definitiv.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Nu s-a judecat pentru că vă este teamă de judecata definitivă din moment ce vreți să o abogați.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Pentru că nu a fost motivat corespunzător, de aceea s-a suspendat. O abrogăm.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Mai departe, un al doilea aspect.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Oportună, ne încurcă, pentru oportunitate, nu mai confundați.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Este un artificiu pe care instituția vrea să-l facă, instituție care ar trebui să fie un exemplu de legalitate, și care se transformă într-un exemplu de abuz împotriva acestor oameni. Încă un aspect.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumim mult de tot.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„În situația în care veți vota o organigramă pe Primărie și o organigramă pe Poliție Locală, ce se întâmplă cu posturile pe care le aveți pentru primărie. Știți foarte bine că potrivit dispozițiilor Legii nr. 155/2010, polițistului local trebuie să i se aplice dispozițiile din Codul muncii, care prevăd că atunci când un post este desființat, sau nu mai poate fi avut în vedere ulterior, persoanei respective trebuie să i se acorde un post similar. Ce măsuri de protecție socială s-au luat pentru apărarea acestor oameni?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„O să le dăm venit minim garantat.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„S-a avut în vedere posibilitatea lor în cadrul primăriei? Vreți să faceți organigrame separate tocmai pentru a evita această dispoziție? De ce primăria este singura primărie din țară care nu are contract colectiv de muncă?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Doamnă, mai țipați mult la noi? Mă scuzați, numai puțin lăsați-mă, domnule președinte. Vreau să intervin o secundă.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă rog, domnule.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Vă rugăm să păstrați un ton adecvat solemnității acestei ședințe.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Vă rog frumos domnule președinte, vreau să intervin o secundă.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Nu se poate așa.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Doamnă nu suntem în sala de judecată.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Am o rugămintă, vă rog frumos, suntem reprezentanții ai acestei comunități.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Este adevărat.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Păstrați-vă tonul civilizată. V-am ascultat, v-am dat cuvântul de două ori, am ascultat și punctul de vedere al polițiștilor locali, dar vă rog frumos nu țipați la noi.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Am crezut că nu se poate.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Nu, dar îmi faceți impresia, așa ca un fel de inchiziție.”

Doamna Tănăsică Oana, avocat:

„Nu este inchiziție. Responsabilitatea aparține celor care își exercită dreptul la vot.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Vă rog frumos, haideți să ne păstrăm respectul.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„A calomniei.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Haideți să trecem peste momentul acesta.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Vă rog frumos, v-ați spus punctul de vedere.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Nu se poate, am ascultat, chiar nu se poate așa ceva.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Nu trebuie să ne deranjeze că doamna avocat este pregătită.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă rog să țipe la dumneavoastră, dacă vi se pare normal.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Să țipe.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Domnilor consilieri vă mulțumesc foarte mult, cred că discuția a fost foarte amplă, haideți să supunem la vot acest punct de pe ordinea de zi.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 16 voturi pentru și 6 abțineri (Bârlă Fănică, Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel și Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al primarului pentru anul 2017;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 12 voturi pentru, 6 abțineri (Bârlă Fănică, Ionescu Constantin, Barbu Ion, Bănică Nicu - Liviu, Șerban Nicolae, Vlad George - Aurelian) și 4 voturi împotriva (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu - Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul Poliției Locale a Municipiului Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, a cărui dezbatere este amânată pentru ședința următoare, conform art. 86, punctul 4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al municipiului Buzău aprobat prin HCL nr. 92/2012, motivat de paritatea de voturi, respectiv 11 voturi pentru, 7 abțineri (Bârlă Fănică, Alexandru Mihai, Ionescu Constantin, Barbu Ion, Bănică Nicu - Liviu, Șerban Nicolae, Vlad George - Aurelian) și 4 voturi împotriva (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu - Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale Societății Comerciale "Urbis-Serv" S.R.L. Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 21 voturi pentru și un vot împotriva (Ionescu Constantin).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea scrisorii de așteptări pentru Societatea Comercială "Urbis-Serv" S.R.L. Buzău;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„În primul rând, în scrisoarea de așteptare prezentată în proiectul de hotărâre, nu este semnată de nimeni. Cine a făcut-o, cine a redactat-o? În al doilea rând, cuprinde o serie de ilegalități, pe care o să vi le prezint, din punct de vedere al Legii nr. 31 și al statutului societății. La capitolul 5 din scrisoare, varianta din scrisoare, modul de asigurare a obligațiilor de plată se face de către autoritatea publică tutelară prin încheierea de contracte a căror valoare trebuie să reprezinte mai mult de 80% din cifra medie de afaceri. Varianta corectă, conform art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice spune clar că modul de asigurare a compensațiilor să reprezinte cel puțin 80% din cifra de afaceri anuală

a societății Urbis Serv S.R.L. Buzău. Mai departe, în alt punct, tot la capitolul 5: varianta actuală din scrisoare, veniturile obținute din alte activități de natură comercială în afara activității de serviciu trebuie să reprezinte până la 20% din cifra medie de afaceri. Dacă ceea ce vorbesc nu este interesant, nu mai vorbesc. Trebuie să știți ce votați, deoarece este plină de ilegalități. Varianta corectă conform statutului societății și legii trebuie să reprezinte până la 20% din cifra de afaceri anuală a Societății Comerciale Urbis Serv S.R.L. Buzău. La capitolul 7. Varianta actuală la punctul, având în vedere dispoziția art. 1, art. 8 pe Legea nr. 31, spune că Societatea Comercială Urbis Serv S.R.L. Buzău își va majora capitalul social prin utilizarea profitului net cu respectarea prevederilor legale. Varianta legală, conform art. 9 din statutul societății și art. 210 din Legea nr. 31 spune că majorarea capitalului social se face prin încorporarea rezervelor, a beneficiilor sau a titlurilor de emisiune. La fel, capitolul 10 din scrisoare, este nelegal conținutul acela cu operarea dintre Consiliul de administrație și director se va face printr-un management participativ, decizii strategice care cad în sarcina Consiliului de administrație vor fi adoptate cu avizul consultativ al directorului companiei. Este nelegal deoarece textul legal conform art. 2, punctul 4 din O.U.G. nr. 109 și art. 31 din Legea nr. 98 spune foarte clar că deciziile strategice nu cad în sarcina Consiliului de administrație, ci în Adunarea Generală care este consiliul local municipal. Cine stabilește în momentul de față ansamblul, obiectivul major pe termen lung, și o serie de nelegalități care nu corespund din punct de vedere al legii. Dumneavoastră aprobați ce doriți.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc, domnule Ionescu.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Vin cu aceste propuneri de modificare pentru că nu corespund statutului societății și al legii. Nu semnează nimeni această scrisoare. Cine semnează această scrisoare, și cine face parte din această unitate.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Avem o structură de guvernare corporativă.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Nu, cine face parte din ea?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Eu, domnul Ceaușel Cristian, consilierul domnului primar și domnul Filip Dumitru. O să luăm act. Este vorba de formulare, nu este vorba de ilegalități așa cum spuneți dumneavoastră. O să facem corecturile respective.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Nu, atât timp cât lucrurile nu corespund din lege, sunt nelegale.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Este părerea dumneavoastră.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Sunt legale, cu încălcarea legii, am înțeles.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„O să le reformulăm în consecință.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Atunci o amânăm, ca să faceți scrisoarea cum trebuie, conform legii. Nu putem să aprobăm ceva ce nu corespunde cu legea. V-am dat exemplul din lege și din statutul societății, nu din altceva. Vă dau observațiile, o modificăm și semnați scrisoarea dacă dumnevoastră ați făcut-o, sau cine a făcut-o. Cine a scris asta?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Da, e o scăpare că nu a fost semnată.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Ne-ați dat ceva să aprobăm, ceva ce am găsit pe stradă, sau unde am găsit?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Ați primit-o în materialele de ședință, nu pe stradă.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Doamnă...! Cine își asumă răspunderea pentru un material pe care îl avem în mapă și care nu este semnat de cineva ca și emitent.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Rămâne pentru prima ședință extraordinară. Vom face o ședință extraordinară.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„O să amânăm pentru ședința extraordinară.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Vă rog frumos.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Ședința extraordinară o să fie în luna mai.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri propunerea de amânare a proiectului de hotărâre, care este adoptată cu 22 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Regiei Autonome Municipale "RAM" Buzău;

Domnul consilier Barbu Ion:

„Sunt prezenți la ședință, atât domnul director general cât și domnul director economic. Situația de la Regia Autonomă Municipală o știm că nu este una care să ne mulțumească. Motivele le știți. Știm de ce s-a ajuns aici, știm că în anii din urmă, atunci când chiar eu, în anul 2012 am atras atenția privind modul în care se dă subvenția către această societate, și când am atras atenția că nu se plătește TVA, nu vroiau, nu vrea de fapt Consiliul Local și Primăria, ceea ce de fapt îi cerea Camera de Conturi, adică plata TVA-ului la subvenție. Răspunsul primit la vremea aceea a fost că, ei de fapt cred că subvenția este un ajutor care este acordat populației, lucru incorect, constatat de altfel de toate organele fiscale la vremea aceea. Astăzi constatăm ce? Că societatea are o povară financiară. După părerea mea, oricând această societate poate fi declarată în faliment de oricine. În bugetul de venituri și cheltuieli propus nu vedem nicio măsură care să conveargă spre o soluție de redresare pe cât posibilă a situației financiare. Din contră, sunt niște modificări în plus, cheltuieli suplimentare, dar nu în investiții. Din punctul nostru de vedere, atât Regia, care știu că nu are posibilități financiare, dar și Primăria ar trebui să găsească, să găsim împreună soluții pentru a putea să o mai ținem în funcțiune pentru o perioadă care, zic eu, să dea posibilitatea celor care nu s-au debransat de la sistem să o facă, sau să găsim soluții financiare să ajustăm cumva prețurile ca să fie suportabile. Altfel, nu cred că soluția de închidere este una bună în momentul acesta. Nu cred că declararea falimentului de asemenea este o soluție, însă bugetul acesta propus nu este unul care ar trebui, din punctul meu de vedere, votat. Nu este un buget care să aibă niște investiții, să ducă spre niște pași clari de redresare a situației.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc, domnule Barbu. Dorește cineva din partea RAM-ului să răspundă?”

Domnul Tacea Constantin, director general Regia Autonomă Municipală „R.A.M.” Buzău:

„Investițiile pentru sistemul centralizat pot fi realizate în două moduri: odată din fondurile primăriei, al consiliului local pentru că aceste investiții se fac de către proprietarul instalațiilor sau de către Regie, care ar trebui să-și constituie prin adăugare la preț a unei taxe de dezvoltare, care ulterior să fie folosită pentru realizarea acestor investiții. Cum în bugetul primăriei, nu există bani alocați pentru investiții, în sistemul centralizat am zis că prima variantă nu se poate aplica, iar a doua variantă înseamnă o majorare a prețului total al Regiei și asta probabil că nu este în regulă. De asemenea fac un apel la domnii și doamna consilier, sunteți formatori de opinie, și în momentul acesta atât personalul Regiei, cât și consumatorii noștri sunt bulversați, pentru că, dau exemplu domnule Barbu

afirmația dumneavoastră era că trebuie redimensionat întregul sistem. Pentru aceasta, înseamnă că trebuie dezgropate toate țevile să ajungem ca să băgăm.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Domnule director.”

Domnul Tacea Constantin, director general Regia Autonomă Municipală „R.A.M.” Buzău:

„Lăsați-mă să termin.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Ați spus ceva ce nu este adevărat. Am spus nu întregul sistem, de la producător până la, toată conducta care o aveți aerian în acest moment.”

Domnul Tacea Constantin, director general Regia Autonomă Municipală „R.A.M.” Buzău:

„Este adevărat.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Despre ea vorbim.”

Domnul Tacea Constantin, director general Regia Autonomă Municipală „R.A.M.” Buzău:

„Da, în schimb partea care este îngropată este tot de 1.000, deci când vom ajunge, dacă atitudinea este aceasta, când vom ajunge cum spuneți dumneavoastră să înlocuim conductele la anumite diametre vom vedea că cei care au rămas la sistem vor fi la jumătate din cât este astăzi și o să începem iar să le schimbăm, să le aducem la diametrele adecvate. Deci în momentul acesta Regia este în picaj. Producția estimată acolo reprezintă o plecare a 1.000 de apartamente, așa am estimat, veniturile scad cu 10%, costurile nu pot să scadă cu 10% pentru că sunt acele costuri fixe care înseamnă reparații, fonduri de salarii care nu pot să scadă proporțional cu scăderea veniturilor, deci acestea zic eu că vor fi rezultatele la sfârșitul anului 2017.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Domnule director, puteți prelua Cartierul Micro 14?”

Domnul Tacea Constantin, director general Regia Autonomă Municipală „R.A.M.” Buzău:

„A existat varianta de realizare a legăturii dintre sistemul centralizat actual și Cartierul Micro 14, era inclusă și aducerea la sistem a Spitalului Județean, nu s-a găsit finanțare. Era vorba de 2 milioane de lei, din care materiale cred că era 1 milion 4 sute de mii. Spitalul Județean am înțeles că își pune sursa proprie, deci era o legătură pe lângă Parcul Crâng care ajungea la CT 1. Deci putea să se treacă la alimentarea tot din Ecogen. În momentul asta, spuneți de cogenerare, cogenerarea la Ecogen, este zic eu nereprezentativă, întrucât se produc în bandă doar 6mW. Asta înseamnă perioada de tranziție și perioada de iarnă foarte puțin. Prețurile de producere pe capuri sunt mai mari decât cele de cogenerare. Dacă din capuri se livrează 70% din totalul producției, atunci prețul de producție este mai mare decât cele la care ne referim atunci când se vorbește de cogenerare.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumim domnule director.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 14 voturi pentru și 8 abțineri (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu - Laurențiu, Barbu Ion, Bănică Nicu - Liviu, Șerban Nicolae, Vlad George – Aurelian).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății Comerciale „Piețe, Târguri și Oboare” S.A. Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind eliberarea domnului Sava George din funcția de membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale “Ecogen Energy” S.A. Buzău;

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:
„Avem vot secret. Se vor distribui buletinele de vot”.

Domnul consilier Florescu Constantin, președintele comisiei de validare, anunță rezultatul votului secret privind eliberarea domnului Sava George din funcția de membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale “Ecogen Energy” S.A. Buzău:

Domnul Sava George: 22 de voturi pentru și un vot anulat.

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 22 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind eliberarea doamnei Preda Anișoara din consiliul de administrație al Societății Comerciale „Trans-Bus” S.A. Buzău;

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Care este motivul?”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Și-a depus demisia.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Avem vot secret. Se vor distribui buletinele de vot”.

Domnul consilier Florescu Constantin, președintele comisiei de validare, anunță rezultatul votului secret privind eliberarea doamnei Preda Anișoara din consiliul de administrație al Societății Comerciale „Trans-Bus” S.A. Buzău:

Doamna Preda Anișoara: 22 de voturi pentru și un vot anulat.

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 22 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind numirea provizorie a unui membru în consiliul de administrație al Societății Comerciale “Piețe, Târguri și Oboare” S.A. Buzău;

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Avem vot secret. Se vor distribui buletinele de vot”.

Domnul consilier Barbu Ion:

„Domnule președinte, vreau să întreb ca și cetățeanul turmentat, “noi pe cine votăm?”. Unde este trecută persoana pe care o numim. Vrem să întrebăm ce va face acolo ca reprezentant în consiliul de administrație și spun asta pentru că, dacă nu vom merge spre câteva lucruri asupra cărora am tras atenția în perioada anterioară. Repet, dacă nu se iau măsuri de organizare, altfel decât până acum, nu vom putea aduna banii pe care ar trebui să-i adunăm de acolo. S-a mai făcut o greșală. Nu știu dacă este mare, dar este o greșală. Să vă arăt ieșirea cu acel

sistem de poartă rotativă. Ați văzut, cine a fost acolo, că ieșim printr-un sistem de poartă care nu permite decât unei singure persoane să intre acolo.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Se vor deschide porțile mari, domnule consilier.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Nu e așa. Ce rost avea la ieșire o asemenea poartă?”

Domnul Neder Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Acolo la ieșire se și intra, ca să știți de ce s-a pus acea poartă.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Și acum se poate intra fără să se încaseze bani.”

Domnul Neder Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Pe poarta mare dacă se deschide. S-a mai restrâns.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Dacă nu punem camere de supraveghere, pentru a verifica la un moment dat, nu tot timpul ce se întâmplă și să avem o verificare asupra banului care va trebui să-l adune societatea. Eu am fost și am văzut. Mi se tot spune că este suficient jetonul.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„O să înlocuim și vom veni cu idei moderne până la Drăgaică. O să vedeți.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Domnule consilier, aș vrea să fac două precizări. Ați spus că nu știți pe cine votați. Domnul președinte a anunțat că se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi. În titlul hotărârii într-adevăr nu scrie cine este persoana.”

Doamna Radu Roxelana secretarul municipiului Buzău:

„Este trecut în cuprins.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Ați avut hotărârea, materialul la dumneavoastră.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Nu-l cunoaștem fizic, nu știm cine este.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Vă referiți că vreți să-l vedeți fizic. Cealaltă precizare era legată de faptul că este doar mandatat.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Este mandatat de noi să ne reprezinte.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Exact.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Pentru noi, Consiliul Local care votează o persoană ca și reprezentant acolo, ar trebui să ne respecte și să respecte anumite decizii ale Consiliului Local. Și să vedem pe cine trimitem acolo.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„De acord cu dumneavoastră. Am crezut că nu știți despre cine este vorba.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Ne trezim în situația pe care a invocat-o de câteva ori domnul primar, asupra activității unor președinți ai consiliului de administrație de la societăți tot așa trimiși de noi sau alți reprezentanți din consiliul de administrație.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Cea de-a doua precizare era legată de faptul că este un mandat provizoriu până la organizarea selecției doar de 4 luni.”

Domnul Neder Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Domnule consilier, în legătură cu măsurile pentru Drăgaică, începând cu data de 15 mai totul va fi altfel.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Așa ne-a spus și domnul primar.”

Domnul consilier Florescu Constantin, președintele comisiei de validare, anunță rezultatul votului secret privind numirea provizorie a unui membru în consiliul de administrație al Societății Comerciale “Piețe, Târguri și Oboare” S.A. Buzău:

Domnul Dinu Ilie: 15 de voturi pentru, 7 voturi împotriva și un vot anulat.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 22 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciul public de salubritate din municipiul Buzău;

Domnul consilier Barbu Ion:

„Am primit din partea conducerii RER o informare cu privire la taxa de mediu, unde precizează și conducerea societății că municipalitatea, orașul Buzău, aici trebuie să scot în evidență faptul că s-a preocupat conducerea societății și a avut și concursul cetățenilor din orașul Buzău, că programul acestor, obligația pe care o aveam din partea Uniunii Europene la Buzău este realizată. Ni se explică,

ni se spune de fapt de ce trebuie să se mărească prețul la gunoi. În același timp, ne spune că noi, municipiul Buzău am diminuat de fapt cu 47% cantitatea depozitată pentru cea colectată de la populație țintă pentru anul 2020, ne încadrăm. De ce trebuie să acționăm noi, locuitorii municipiului Buzău printr-o decizie a Consiliului Local astăzi. Cei care ar fi trebuit să stabilească cine este de sancționat și cine nu la nivel de țară nu a făcut-o. De ce ar trebui noi astăzi să aprobăm o hotărâre de Consiliu Local pentru majorarea prețului și nu Guvernul care ar trebui să se facă responsabil. De ce oare încercăm să mai punem o povară în plus pe umerii cetățenilor din municipiul Buzău?”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc domnule consilier.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Vreau niște explicații de la domnul director referitor la creșterile substanțiale ale prețului la diferite categorii de servicii. Și, avem colectare, transport, depozitare deșeuri stradale de la prețul de 161,75 de lei pe tonă la 303,43 de lei pe tonă. Fac aici precizarea că tot printr-o hotărâre de Consiliu Local pe care am așteptat-o de foarte mult timp, la ora aceasta avem posibilitatea și obligația ca să întrebăm pe fiecare locuitor al municipiului Buzău să încheie contracte cu RER-ul și în caz contrar să devină responsabil. Deci avem o creștere de la 161 de lei la 303 lei la colectare, transport, depozitare deșeuri. De asemenea, avem o creștere la gunoiul depozitat controlabil de la 161,73 lei la 329 de lei. Mai avem de asemenea la colectat, transport deșeuri din construcții, amenajări de la 74,16 lei pe tonă la 111,16 lei pe tonă. L-am ruga pe domnul director să ne spună de ce există creșteri atât de mari la prețurile acestor servicii?”

Domnul Mocanu Liviu Mihai, director general RER Ecologic Service Buzău:

„La creșterea de preț la utilaje, că până la urmă despre asta este vorba, tarifele de colectat, transportat și depozitat la gunoiul stradal și gunoiul necontrolat este în principal influența tot a acelei taxe, pentru că acel gunoi se duce direct în groapă, nu se selectează mai nimic din el pentru că nu avem cum. Este vorba de gunoi stradal: crengi, frunze, moloz și altele de acest gen. Deșeurile din construcții, care nu sunt amestecate cu astfel de gunoi, se duc la stația de concasare de la Vernești și astfel nu costă decât transportul, cântărirea, colectarea, fără depozitare. Astfel, creșterile sunt legate în principal tot de această taxă de 80 lei plus TVA, costuri clare care sunt justificate acolo în anexa de la fundamentare. Referitor la tariful la populație că până la urmă acesta doare cel mai tare, creșterea de 1,36 de lei care reprezintă pentru fiecare cetățean impactul taxei în tarif trebuia aprobată de la 1 ianuarie pentru că legea este în vigoare de la 1 ianuarie. Tot am sperat să se modifice și să se abroge, să se suspende cumva sau măcar să se semnalizeze de cei care nu realizează aceste obiective, deoarece sunt 5-6 orașe în țară care le realizează, printre care și Buzăul. Noi, deja cum am scris acolo, prin investițiile realizate, deja reducem cantitățile depozitate vis-a-vis de cele colectate cu 47% și realizăm încă din anul 2015 target-ul pe care România îl vrea pentru anul 2020. Deci nu înțelegem nici noi de ce trebuie să plătim, dar asta e legea s-a încercat modificarea ei, să sperăm că se

va modifica până la urmă. Bineînțeles, atunci când se va modifica vom reveni în Consiliul Local pentru că nu putem cere acei bani să îi încasăm și să îi folosim în altă parte. Acei bani nu sunt ai noștri. Îi colectăm și îi virăm la fondul de mediu. Deja pe primele 3 luni am plătit suma de 540 de mii de lei, numai pentru municipiul Buzău. Pentru tot județul am plătit pentru primele 3 luni 16 miliarde de lei vechi pentru această taxă.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Aș vrea să întreb municipalitatea care ar fi obligațiile pe care ar trebui să le îndeplinim pentru a nu fi obligați să operăm această majorare de preț?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Ținta de reciclare este de 50% și noi suntem la 47%, dar ținta este pentru anul 2020.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Și de ce trebuie făcute aceste majorări de acum?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Această taxă a fost prinsă în Ordonanța nr. 196 privind înființarea Administrației Fondului pentru Mediu. Ea a tot fost amânată an de an prin decizii ale Ministerului Mediului. În acest an ea a rămas în vigoare la data de 1 ianuarie, cu toate amânările din luna decembrie, în ideea că va fi promovată pe ordinea de zi o Ordonanță de Urgență care să stabilească niște criterii foarte clare pe care municipiul Buzău le îndeplinește în acest moment.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Până când?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Până în anul 2020. Ținta finală, pot să vă spun că din proiectul de ordonanță pentru anul 2017 era undeva la 20%, pentru anul 2018 la 30%, ori noi suntem deja la 47%.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Deci, până în anul 2020 avem obligația să ne încadrăm în plafonul de 100%.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Nu, de 50% din cantitatea totală.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Dacă nu vom respecta acest lucru, din 2020 plătim taxa aceasta.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Aceasta era și problema.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Păi și atunci de ce vine în acest moment?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Aceasta este legea.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Păi atunci haideți să amânăm și noi.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„În momentul de față această taxă este similară TVA-ului. Vrei, nu vei, AFM-ul vine și îți pune oprire.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Să înțelegem deci că această taxă este încă o sursă de a se asigura bani la Fondul de Mediu.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Este păcat că îndeplinim aceste criterii de mediu și nu avem nici un beneficiu.”

Domnul consilier Șerban Nicolae:

„Domnule Președinte, ați venit și ne-ați lăsat un material și ne puneți o întrebare: Întreb dacă ați primit fundamentarea tarifului întocmit de RER și credeți că a fost verificată de cei de la serviciul din cadrul Primăriei. Vreau să vă anunț că în comisie i-am dat aviz negativ, nu știu de ce apare pozitiv aici. O dată. Apoi, faptul că eu ori de câte ori am o întrebare referitoare la creșterea prețului RER a început să se facă presiune asupra familiei mele. În speță săptămâna trecută mi-au trimis Poliția, Garda de Mediu și Direcția de Sănătate Publică pentru că familia noastră are un spațiu pe strada Transilvaniei și este închiriat de 2 societăți comerciale care dețin contracte. Dânsul, domnul director Mocanu a făcut o adresă către societatea fiului meu, cum că desfășoară activități comerciale din care rezultă niște cantități uriașe. Mai mult decât atât se folosește de instituțiile Statului, în speță de Poliția Locală. I-a transformat în recuperatori de bani. Deci pune 2 oameni plătiți de noi pentru 21 de lei, pentru că și-a subordonat instituțiile Statului. Dumneavoastră mințiți că este doar 80 de lei, pentru că de la 160 de lei la 320 de lei nu înseamnă numai 80 de lei. Matematica este clară. Dumneavoastră vreți acum ca prin mâna noastră să puneți mâna în buzunarul cetățeanului de rând și să luați banii de la ei și de la alți agenți economici. Dacă cineva vrea să voteze în favoarea creșterii prețului să o facă, dar pe noi cetățenii ne afectează și nu vrem să fim co-autorii abuzului pe care vor să îl facă domnii de la RER. Vă mulțumesc.”

Domnul Mocanu Liviu Mihai, director general RER Ecologic Service Buzău:

„Domnule consilier sunteți într-o mare eroare, mă subevaluați.”

Domnul consilier Șerban Nicolae:

„Nu puteți să îmi puneți mie pumnul în gură. Nu știu cine vă ține de lanț, dar mie nu îmi este frică.”

Domnul Stanciu Dumitru, președintele asociației de proprietari PT 5 nr. 2:

„Bună ziua. Sunt președintele unei asociații de proprietari și vă rog să respingeți proiectul de hotărâre deoarece se încearcă promovarea lui așa cum a fost promovată și Hotărârea nr. 24/2016, care având în vedere informarea auditoriului Primăriei, se constată o creștere enormă. Respectiva informare arăta necesitatea creșterii tarifului peste limita indicelui prețurilor de consum. Nu știu dacă acea informare a ajuns la Consiliul Local de anul trecut. Mă îndoiesc.”

Domnul Mocanu Liviu Mihai, director general RER Ecologic Service Buzău:

„A ajuns cu siguranță.”

Domnul Stanciu Dumitru, președintele asociației de proprietari PT 5 nr. 2:

„Alte considerente se utilizează conform normelor ANRSC pentru modificări de tarife, anexa 2. Aceasta este puțin adaptată în așa fel încât cheltuielile și veniturile se repartizează la un număr mai mic de persoane deservite, în jur de 64 de mii de persoane față de 78 de mii cât deservește. Automat împărțim la un număr mai mic de persoane o sumă care crește mai mare, după care se recuperează. Este foarte simplu, trebuie să respecte o prevedere din norme și anume faptul că cantitatea programată în unități de măsuri specifice la nivelul anului pentru care se face, iar facturarea se face pe persoane. În fundamentarea pe care o aveți anexată în materialul pe care vi l-am distribuit cantitatea programată a ajuns la 5 metri cubi. Începând cu luna martie 2016 s-au taxat separat sacii galbeni, care în asociațiile de proprietari nu au ajuns.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Haideți să revenim la proiectul nostru.”

Domnul Stanciu Dumitru, președintele asociației de proprietari PT5 nr. 2:

„Se invocă creșterea salariului minim. Uitați-vă că în fundamentare cheltuielile cu salariile scad. Păi n-am înțeles. De ce se invocă creșterea salariului minim? Încă ceva. Se solicită aplicarea cu 1 aprilie. Păi dacă ședința e acum se face retroactiv? Pe seama hotărârii precedente nr. 24 există o acțiune la Tribunalul Buzău prin care se cere anularea acelei hotărâri. Nu credeți că ar fi indicat să se aștepte întâi decizia? Mai mult, dacă s-ar calcula tariful, și găsiți în fundamentare, prin repartizarea la cele 78 de mii de persoane deservite, tariful ar fi mai mic decât cel actual. Puteți compara cu orașul Oradea.”

Domnul Mocanu Liviu Mihai, director general RER Ecologic Service Buzău:

„Referitor la raportul compartimentului de audit, domnul Stanciu Dumitru invocă acolo niște prevederi la niște tarife care nu au mai fost nici pe ordinea de zi. I-am explicat domnului Stanciu în mai multe rânduri, la noi la firmă componența tarifelor și elementele de calcul. Noi nu putem să introducem cheltuieli pe fișa de calcul sau știu eu alte aberații. Procedura de aprobare a tarifului a fost conformă și legală. Am urmat pașii corespunzători și corecți.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Din acest moment este prezent la ședință și domnul consilier Barbu Liviu – Dragoș.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 13 voturi pentru și 10 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu – Laurențiu, Barbu Ion, Barbu Liviu – Dragoș, Bănică Nicu – Liviu, Șerban Nicolae, Vlad George – Aurelian).

Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea „Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Buzău 2016 - 2030”;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Din punctul meu de vedere este unul din proiectele foarte importante la nivelul municipiului Buzău, deoarece ne oferă în acest plan de mobilitate soluții de dezvoltare pe următorii 15 ani. Dacă este cineva în sală care a propus și vrea să susțină proiectul?”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Nu este.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Am niște observații pentru că am citit acest Plan de Mobilitate. Comparativ cu alte planuri de mobilitate făcute la nivelul României în orașe similare am câteva observații, au fost câteva scăpări din unele puncte de vedere importante.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Da, permiteți să fac o completare. A fost declarat cel mai bun plan de mobilitate urbană pe regiunea Sud-Est de către ADR Brăila.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„N-au mai văzut așa ceva. Este cel mai complet plan și treaba cea mai frumoasă făcută de cineva.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„În primul rând gradul de reprezentativitate de pe acel chestionar care a fost făcut, este din punctul meu de vedere insuficient 1,2% așa cum arată planul din moment ce la nivel național interogarea populației a fost de 3-4% pentru a avea o imagine cât mai completă și cât mai exactă a ceea ce ne dorim să facem. Să vă dau două exemple pe care le-am notat din acest plan: repartizarea traficului pe străzi. Trebuia tratat sub 2 aspecte, raportarea fluxului la capacitate nominală și raportarea fluxului la capacitatea reală la situația existentă atunci când toate străzile sunt parcate și pline de mașini deoarece oamenii nu au unde să le ducă. Vrem să facem așa cum ați afirmat și cum am aprobat o serie de proiecte și studii, să vedem exact cum se dă soluția vis-a-vis de încălcarea în trafic și care sunt posibilitățile de a face aceste lucruri. Nu au fost făcute simulări în planul de mobilitate și vă dau un exemplu: Bulevardul Unirii care are 3 benzi pe sensul de circulație din punct de vedere al capacității nominale, în realitate are doar 1,5 benzi de circulație și care sunt soluțiile care ar trebui date prin acest plan de mobilitate a circulației pe un astfel de bulevard important. De asemenea, nu am văzut studii de caz și studii de remodelare a anumitor intersecții privind fluidizarea traficului la nivelul municipiului Buzău pe arterele cele mai importante. În al doilea rând este transportul public. La nivelul transportului public trebuie adaptate lucrurile sub două componente: 1. trasee pentru transport public de călători ale societății noastre și trasee pentru transportul de călători, cum este cazul în acest moment, pe firme private. Nu este prevăzut acest studiu pentru dispunerea izopronelor la nivelul municipiului Buzău. Acest termen se referă la distanța pe

care o parcurge un cetățean de la apartament la cea mai apropiată stație de autobuz. De asemenea nu sunt tratate ca soluții traseele Trans-Bus față de traseele societăților particulare. Acestea ar trebui să fie prioritare față de cele ale societăților private, care ar trebui să fie adiacente și să se suprapună cu cele Trans-Bus în cel puțin două-trei stații pentru transportare.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 22 voturi pentru și o abținere (Ionescu Constantin).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public din Municipiul Buzău”;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 20 voturi pentru și 3 abțineri (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții publice „Modernizare Bd. Unirii – Tronson Centură Buzău – Nord - Bd. Mareșal Al. Averescu din municipiul Buzău”;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Ce presupune acest studiu din punct de vedere tehnic, ca și realizare?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„La ce vă referiți exact?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„La documentație, la avizare?”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„La soluția tehnică.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este un proiect făcut cu firmă specializată, proiectul e gata tehnic, trebuie să ne apucăm să începem achiziția publică. Am zis să avem o stradă etalon în municipiul Buzău la nivelul cel mai înalt posibil și în iluminat, și în ceea ce privește asfaltul și ca amenajare peisagistică. Sper să o facem mai repede ca la sfârșitul

acestui an să avem această stradă gata. Ați votat în bugetul local, banii sunt alocați acum conform legii trebuie să aprobăm acești indicatori.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții publice “Reabilitare străzi neasfaltate din municipiul Buzău, Județul Buzău”;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de ridicare a vehiculelor/autovehiculelor/remorcilor care staționează neregulamentar pe domeniul public sau privat al Municipiului Buzău;

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„O să îmi permiteți să îmi motivez votul pe care îl voi da acestui proiect de hotărâre și la următorul. Faptul că trebuie ridicate autovehicule de pe domeniul public și privat al municipiului ale celor care nu respectă circulația, nu respectă legea și le lasă abuziv pe domeniul public este un lucru foarte bun. De asemenea, la celălalt proiect de hotărâre, idealul de a avea toți mai mulți cetățeni, dacă nu toți cetățenii municipiului cu un loc de parcare civilizată, iar este un lucru foarte bun. Dar, din logică proprie, și este o idee proprie, și din experiența minimă pe care o am, aceste două proiecte de hotărâre, în condițiile Buzăului, ale municipiului de astăzi, puse laolaltă și cap la cap în aceeași hotărâre de Consiliu și aplicabilă în același timp cred, părerea mea, că va duce la un haos. Și vreau să mă explic foarte, foarte scurt.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Mai vino și cu soluții. Noi încercăm să respectăm legea. Este foarte ușor să votezi împotriva.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Nu, eu vă dau un exemplu ca să mă înțelegeți.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Dacă ai niște soluții mai deștepte decât ce este aici este în regulă.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Da, soluția cea mai simplă este să începeți unul după care să urmați cu coerciția pentru că dacă un pensionar nu poate să prindă la licitație cu un loc de parcare atunci el va apuca să parcheze unde poate. Îl va lua Poliția Locală.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Ai citit acest regulament?”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Am citit absolut totul.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Eu cred că nu l-ai citit pentru că în primul rând se amenajează locurile de parcare, se proiectează, mai câștigăm circa 15-20% locuri de parcare.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Și tot nu va ajunge.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu ne va ajunge niciodată. Creștem în fiecare zi, dar măcar facem ceva. Haosul acesta din Buzău trebuie să se termine odată.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Păi îl veți avea mai mare. Veți avea ce ați dat ca exemplu, Alba Iulia, este război civil pe stradă de 3 zile exact pe locurile de parcare.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Domnule consilier, o scurtă intervenție. Eu locuiesc la bloc, într-un cartier foarte aglomerat. Mi se întâmplă să vin seara de la Primărie și să mă învârt 3 sferturi de oră în jurul blocului să găsesc un loc de parcare. Este o normă elementară de civilizație. Datoria noastră ca aleși locali este să căutăm soluții să le oferim un trai civilizat buzoienilor.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Absolut de acord. Am spus același lucru.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Și dacă vecinii mei se ceartă în fiecare zi pe un loc de parcare asta nu e normalitate.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„După 45 de minute nu veți găsi locul de parcare pentru că sunteți pensionar și nu puteți să câștigați un loc de parcare. Trebuie să ducem 6 milioane la Trans-Bus și plus de asta eu nu știu dacă are obiectul de activitate Trans-Bus-ul. Are obiectul de activitate Trans-Bus-ul? La ora asta? Are parcul și dotarea tehnică? Are urgențele respective pentru transport special? Eu nu cred. De ce nu începem cu parcarile? Eu votez cu două mâini. Și proiectul ăsta îl votez cu două mâini, dar într-o ordine, într-o logică.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Logica noastră este să respectăm legea. Această lege este deja la nivel național. Noi nu am făcut decât să o adaptăm la amărâtul ăsta de specific local. Asta facem noi astăzi. Deci, legea trebuie pusă în aplicare. Este dată lege. Noi trebuie să ne opunem legii? N-avem voie.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„În trei sectoare din București s-a renunțat la acest lucru.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Bun și credeți că e o soluție mai bună să dăm unui samsar de mașini să se ocupe de chestia asta?”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Nu, nu, nu. N-am spus asta, nu m-ați înțeles. Haideți să le facem pe rând. Să începem să atribuim locuri de parcare și în momentul în care începem să așezăm Buzăul cum e foarte bine atunci să luăm măsuri.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu credeți că se vor face excese? Deci dacă vine cineva și își lasă mașina parcată în mijlocul unei intersecții noi trebuie să așteptăm, să nu facem absolut nimic?”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Toți oamenii cărora nu le veți putea asigura locuri de parcare li se vor ridica mașinile.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu se vor face excese.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Legea e lege domnule primar.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Cazurile excepționale trebuie să le rezolvăm nu avem încotro.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Din Planul de mobilitate care tocmai a fost aprobat au fost identificate un număr de 740 de locuri de parcare dintr-un total de 35.251 de mașini înmatriculate la nivelul municipiului Buzău. Aceasta înseamnă că 95% dintre mașinile care se află în acest moment pe domeniul public trebuie ridicate pentru că nu există marcaj, sistematizare, delimitare foarte clară.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Păi domnule consilier v-ați răspuns singur. E vorba de parcări care nu sunt amenajate.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Pe toate străzile de categoria a treia și a patra din cartiere unde nu sunt parcări cu indicatorul parcaj oamenii își lasă mașina acolo când vin de la serviciu. În codul rutier am văzut cu toții că poți parca mașina pe trotuar dacă lași o anumită distanță. O să se încarce Trans-Bus-ul - care nu știu ce treabă are cu ridicarea mașinilor cu sistematizare, cu marcaje, cu indicatoare, deoarece acesta se ocupă de transportul public și nu de ridicarea mașinilor - cu procese în instanță, pentru că o să măsoare buzoianul un metru și vine Poliția și îi dă

amendă pentru că a avut numai 95 de centimetri. Și vom fi în instanță cu foarte multe procese.”

Domnul Neder Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Constaterea nu o face Trans-Bus-ul, domnule Ionescu, o face Poliția.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Dar eu, ca cetățean, când las mașina pe trotuar, așa cum ați văzut și dumneavoastră în țările civilizate, văd marcajul acela specific.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Vom supune aprobării aceluiasi Consiliu Local.”

Domnul Neder Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Nu ați spus că se încarcă Trans-Bus-ul cu niște procese? Nu are de ce să se întâmple acest lucru. Procesul verbal este făcut de Poliția Locală. Poliția Locală ridică mașina nu Trans-Bus-ul.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„O să plătească cei care și-au lăsat mașina pe domeniul public 6 milioane plus ăla 1 milion pe care îl plătește pentru chiria parcării.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„S-a încercat această activitate 3 luni de zile în municipiul Buzău.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Și rezultatele?”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Le aveți în Primărie.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Unde? Domnilor consilieri, vă invit în cartierul Obor, un prim cartier unde intervenim în spiritul acestor proiecte de hotărâre, de fapt, al celui cu atribuirea locurilor de parcare. Cel cu ridicatul mașinilor nu are nici o relevanță. Nu va merge nimeni să ridice autoturisme din cartiere, nu vom face o vânătoare de șoferi indisciplinați. E vorba de situații unice. Nici legea nu spune că este vorba de șoferi indisciplinați. Sunt niște prevederi prinse în codul rutier pe care le transpunem la nivel local, cum fac toate orașele civilizate din România.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Corelat cu ceea ce înseamnă sistematizare, marcaje și redimensionarea străzilor ca și flux de circulație, după care o ridică cineva care e de rea credință.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Dacă se blochează o intersecție îl lasă acolo.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Nu.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Dar ce-i face?”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Și eu dacă văd că sunt de rea credință și am lăsat mașina în intersecție pe marcaj și pe semne de circulație luați-o. Nu mai aplicați amenzi și taxe de la început.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Cred că sunt suficienți polițiști locali, poliție municipală care să sancționeze aceste nereguli referitor la ceea ce spunea domnul primar, că dacă lasă cineva o mașină în intersecție trebuie ridicată. Dar de problema asta se ocupă Poliția Locală și Poliția Municipală. O altă problemă, vom crea un haos între cetățeni. Sunt oameni care din neștiință pot să vină să parcheze undeva într-un loc. Unui om de la țară să îi iei o sumă de bani atât de mare este o catastrofă. Eu cred că ar fi mult mai bine să lăsăm lucrurile așa cum au fost până acum.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Și să nu mai facem nimic domnul consilier. Să mergem acasă cu toții.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Dar ce să facem? Să facem parcările pe care nu le-am făcut până acum?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Avem 3 parcări atribuite, a existat o singură sesizare. Domnule consilier, buzoienii nu mai au răbdare. Nici cu noi ca executiv, nici cu dumneavoastră ca și consilieri. Buzoienii vor rezultate, vor civilizație.”

Domnul consilier Barbu Liviu – Dragoș:

„Cred că este o idee bună ridicarea autoturismelor parcate în locuri necorespunzătoare. Problema este alta. Dacă spuneți cum ați spus dumneavoastră că vor fi ridicate doar cele care sunt parcate în anumite zone, asta înseamnă discriminare. Ordinea firească este amenajare, făcut suficient spațiu pentru locurile de parcare și apoi implementată această măsură.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Domnule Barbu, aveți dreptate, dar gândiți-vă că va dura cel puțin câțiva ani, în condițiile în care avem bani. Este foarte mult de lucru, am votat mai devreme 54 de străzi plus intrarea pe Ploiești. Nu va fi o treabă simplă. Trebuie să o luăm pas cu pas și să fim atenți pentru că sunt întotdeauna motive pentru a spune “nu”. Trebuie să ne asumăm răspunderea să spunem “da” și să mă penalizați în situația în care acest proces nu funcționează.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Da, dar de ce să facem un lucru prost de la început? Trebuie să avem răbdare cum a spus și colegul meu.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Sesizările din partea oamenilor sunt pentru parcări.”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„În privința proiectului, că ăsta era cu ridicarea pot să vă confirm că reprezentanții Poliției Locale au fost, s-au documentat inclusiv la nivelul municipiului București, inclusiv la Ploiești și în alte orașe din România pentru a vedea cum funcționează un astfel de sistem. Nu inventăm noi apa caldă la Buzău, nici nu e acceptabilă ideea că Buzăul este un oraș de categoria a doua sau a treia în care noi nu putem implementa anumite norme de civilizație. Cine încearcă să acrediteze această idee să răspundă în fața buzoienilor.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 12 voturi

pentru și 11 abțineri (Bârlă Fănică, Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu – Laurențiu, Barbu Ion, Barbu Liviu – Dragoș, Bănică Nicu – Liviu, Șerban Nicolae, Vlad George – Aurelian).

Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzăunr. 206/2016 privind aprobarea Regulamentului de atribuire a locurilor de parcare în parcările de reședință din municipiul Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 19 voturi pentru și 4 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Roșioru Silviu – Laurențiu).

Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 72/2008 privind reglementarea activității de transport public în regim de taxi sau închiriere, precum și de dispecerat taxi în municipiul Buzău;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Care vor fi criteriile? Cum se va reduce numărul de la 500 la 462.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Da, numai pe cale naturală se pot elimina autorizațiile de taxi.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Dar nu credeți că ar fi corect să facem un regulament de funcționare a serviciului de transport pentru că sunt niște anomalii din partea unor taximetriști din punct de vedere al siguranței al confortului în mașină, al mizeriei din mașină.”

Domnul Nader Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Domnule Ionescu, aveți perfectă dreptate, numai că există o lege a taximetriei care acoperă foarte multe nereguli în legătură cu aceste probleme. Da, adică îi acoperă pe ei. Vă spun sincer, raportat la sesizările făcute de dumneavoastră nu putem decât să constatăm și să îi rugăm frumos să și le remedieze.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Chiar dacă nu le îngrădim drepturile, putem să îi obligăm să fie curați și să respecte normele de igienă în vigoare.”

Domnul Neder Andrei, viceprimarul municipiului Buzău:

„Nu putem să le retragem autorizația pe baza faptului că nu au mașinile curate.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind atribuirea denumirii unui drum din municipiul Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Buzău a terenurilor aferente unor străzi;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind prelungirea termenului contractului de închiriere perfectat între Municipiul Buzău și Societatea Comercială DIFCART S.A. Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru prelungirea dreptului de folosință cu titlu gratuit, a Casei Județene de Pensii Buzău, asupra unor suprafețe locative cu altă destinație decât cea de locuință din incinta Ambulatoriului de Specialitate, situat în municipiul Buzău, b-dul Nicolae Titulescu nr.18;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unor spații situate în tribuna 1 din cadrul Complexului Sportiv Gloria Buzău, b-dul Mareșal Averescu nr. 5;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.
Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unor spații situate la parterul tribunei 2 din cadrul Complexului Sportiv Gloria Buzău, b-dul Mareșal Averescu nr. 5;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 21 voturi pentru și 2 abțineri (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe).
Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea vânzării prin licitație publică cu strigare a terenului proprietate privată a municipiului Buzău, situat în strada Mărăști nr. 8 bis;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Ce se face cu acest teren care se scoate la licitație?”

Domnul Apostu Ionuț - Sorin, viceprimarul municipiului Buzău:

„Este vorba de o fâșie de nici 2 metri pe toată lungimea fostei piețe Mărăști. Acolo terenurile au fost retrocedate și a rămas o fâșie în domeniul public care poate fi utilizată. Acum este un focar de infecție pentru că e plină de bălării, de mizerii. Deși pare o suprafață importantă este doar o fâșie cu o lățime foarte mică.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

Hotărârea are caracter normativ.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea vânzării către cetățeanul Mușetescu Vlad Iustin a terenului proprietate privată a municipiului Buzău, aferent imobilului casă de locuit, situat în municipiul Buzău, strada Nicu I. Constantinescu nr. 172, cartier Orizont;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului și atribuirea denumirii drumului situat în municipiul Buzău între S.C. Integral S.A. și cimitirul “Eroilor”;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurii de expropriere a unui teren pentru lucrarea “Refacere trotuar pe str. Viitorului lângă blocul nr. 110” din municipiul Buzău;

Domnul consilier Lazăr Iulian - Sorin:

„În calitate de președinte al Comisiei de buget din cadrul Consiliului Local vă informez că acest proiect de hotărâre a obținut aviz negativ pentru două motive. Unul ar fi faptul că proprietarul acestui teren și-a exprimat dorința de expropriere a întregii suprafețe și nu numai a suprafeței propuse de primărie. Al doilea motiv este faptul că raportul de evaluare nu oglindește valoarea reală a terenului din acea zonă în sensul că este aproape dublu. Acolo un metru pătrat s-a vândut acum o lună de zile cu 100 euro/metru pătrat, iar în evaluare apare la 202 euro/metru pătrat. Pentru aceste considerente comisia a dat acest vot negativ, bineînțeles este un aviz consultativ. Plenul Consiliului Local este în măsură să decidă până la urmă dacă va accepta sau nu acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Aveți pe masă adresa petentului, s-a adresat Consiliului Local.”

Domnul Jilăveanu Toma, cetățean al municipiului Buzău;

„Sunt un cetățean al municipiului Buzău, în directă vecinătate a acestui loc. Pe acest loc trebuie trotuar. Dacă nu vreți să faceți trotuar și dacă se întâmplă un accident de circulație răspunderea o poartă Consiliul Local. Apoi, s-a invocat că este 200 de euro. S-a mers la evaluare ținând cont de mai multe criterii. Fiind suprafață mică criteriile sunt corespunzătoare evaluării. Evaluarea trebuia să ia în considerare și interesul cetățeanului în această expropriere. Nu se poate cumpăra întreaga suprafață cu 200 euro/metru pătrat pentru că ar fi trebuit să se facă o evaluare ținând cont de toate criteriile. Un criteriu este că pe acea suprafață trece o rețea de curent de înaltă tensiune de 20.000 de wați. Și, în plus, în planul de urbanism nu este prevăzut nici o amenajare. Și primăria nu are ce să facă cu el ca să investească 30.000 de euro pe un petec de pământ, când există posibilitatea să fie reamenajat de altcineva. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„În legătură cu exproprierea, prețul se stabilise în funcție de valoarea investiției, dar și de pretenția proprietarului. Proprietarul dacă nu e mulțumit atacă în instanță.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Domnul Jilăveanu nu s-a înțeles cu proprietărea sa. Au venit și unul și altul la mine. I-am primit în audiență și le-am spus că cel care hotărăște în acest caz este Consiliul Local.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Să mai amânăm, să avem și o schiță a locului.”

Domnul Jilăveanu Toma, cetățean al municipiului Buzău;

„Există schiță și lucrare topografică.”

Domnul consilier Șerban Nicolae:

„Aș avea și eu o întrebare pentru domnul petent. Ce interes are dumnealui de a venit pentru proprietar?”

Domnul Jilăveanu Toma, cetățean al municipiului Buzău;

„Sunt vecin cu proprietarul. Eu nu vreau să cumpăr de la dumneavoastră, eu vreau să cumpăr de la proprietar.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri propunerea de amânare a proiectului de hotărâre, care este adoptată cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea tipului de suport alimentar acordat elevilor Școlii Gimnaziale Nr. 7 Buzău, atât pentru nivelul primar cât și pentru nivelul gimnazial, în cadrul Programului – pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții publice „Reabilitare integrală (rezistență, arhitectură, instalații) interior și exterior Corp 3, C5, C6, C7” din cadrul Colegiului Național Mihai Eminescu, municipiul Buzău”;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 23 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru acordarea unui mandat special primarului municipiului Buzău, domnul Constantin Toma, să voteze negativ proiectele de pe ordinea de zi a ședinței Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Buzău 2008” din data de 04.05.2017, ora 11,00 (11,30 în cazul reluării ședinței pentru neîndeplinirea cvorumului necesar adoptării de hotărâri), propuse prin Convocatorul înaintat cu adresa nr. 463 din data de 25.04.2017;

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Foarte pe scurt, este vorba de avizele date bugetului Companiei de Apă și altor indicatori economici ca să ne păstrăm în linie cu ce a fost până acum vă rog să mă împuterniciți să votez negativ. Va fi vot pozitiv restul.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„La Comisia Juridică am hotărât să amânăm avizul. În primul rând, nu este logic să votăm niște materiale, cu privire la avizarea situației financiare a Companiei de Apă, pe care nu le-am văzut. Domnule primar, dumneavoastră le-ați văzut?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Le-am văzut.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Păi, în primul rând, cum să votăm ceva ce nu am văzut, materiale pe care nu le-am văzut. În al doilea rând, nu are nevoie de mandat domnul primar. Articolul 18 din statut spune că dânsul ne reprezintă și poate vota cum consideră și el răspunde pentru votul său. Haideți să mai amânăm.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu putem amâna pentru că e pe 04.05.2017.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Domnule Președinte de ședință, am câteva puncte peste ordinea de zi să le discutăm la “diverse”.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Stați să terminăm. Să știți că nu este o problemă simplă. Dacă citiți cu atenție tot acest mecanism al reprezentării, aceasta este o activitate foarte importantă în Compania de Apă. Cu asta poți să o blochezi și dacă o blochezi ce se întâmplă? Nu aveți nevoie de hotărâre de la noi. Votul este foarte clar, dumneavoastră sunteți mandatat să dați votul.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„E drept că inclusiv toate hotărârile pe care le-ați dat, domnul Tescaru nu le-a recunoscut și nu cred că le va recunoaște vreodată. Vă propun ca la viitoarea ședință a Companiei de Apă să facem ședința de Consiliu Local unde convoacă el Adunarea Generală, să luăm hotărârea pe loc acolo. Are niște interpretări incredibile.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Această hotărâre prin se dă aprobare pentru un vot negativ și mai ales pentru materiale pe care eu la Comisia Juridică nu le-am văzut, mi se pare incredibilă. Propun să amânăm acest proiect de hotărâre.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu putem amâna. Vă rog să îmi acordați încrederea pentru acest vot, deoarece acolo sunt și lucruri ilegale.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„N-are nici o legătură.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Eu vreau să apăr.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Aveți dreptul de vot în baza articolului 18 din statut și nu aveți nevoie de hotărârea noastră.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Bun, puteți să ne reprezentați în instanță la viitorul proces?”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Nu, nu pot. Aici este o problemă foarte delicată. Haideți să ne uităm în raportul comun al Serviciului Juridic care spune așa: “Nu în ultimul rând în considerarea inițierii și apropo de proiectul de hotărâre în faptul că deși legislația incidentă cu accent pe dispozițiile ce v-am spus eu a serviciilor nu prevede obligativitatea unui mandat expres pentru ședință pentru ideea de transparență. Inclusiv Serviciul Juridic a spus un punct de vedere.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este în regulă. Eu cred în ceea ce spuneți.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Nu este adevărat. Acesta este punctul meu de vedere, singular. L-am pus în discuție public.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri propunerea de amânare a proiectului de hotărâre, care este adoptată cu 20 voturi pentru și 3 abțineri (Apostu Ionuț - Sorin, Lambru Daniel și Neder Andrei).

X X X

Alte probleme ale activității curente.

X X X

Domnul consilier Barbu Ion:

„Și astăzi constatăm la finalul ședinței că avem o problemă. Nu se respectă legea vis-a-vis de introducerea pe ordinea de zi. Sau supunerea să treacă în discuție în comisii a materialelor fără a fi în prealabil aduse la cunoștința consilierilor a devenit o practică. Trebuie să ne învățăm să respectăm regulile că altfel ajungem să votăm fără să cunoaștem, doar din dorința de a aproba niște proiecte, lucruri, documente care ne pot crea probleme. Noi, dacă verificați, am fost de acord, dar constatăm, chiar neavând specialitate juridică, că de fapt sunt mari probleme vis-a-vis de lucrurile introduse pe ordinea de zi. Iar legalitatea sau reponsabilitatea cu privire la legalitatea acestor documente revine secretarului pe care tot îl schimbăm. Problemele sunt continue aici. Și merg mai departe. Rugămintea noastră este: nu mai introduceți pe ordinea de zi, ca materiale suplimentare, decât acele proiecte care sunt de maximă urgență, dar în același timp motivate înainte de începerea ședinței, suficient încât cu toții să înțelegem de ce este urgentă promovarea lor. Și la comisii, cu toții se plâng, colegii care sunt acolo, că sunt probleme mari în ce privește aducerea la cunoștință din timp a proiectelor care urmează să fie supuse discuției în comisii. Și încă o chestiune: aceasta ține mai puțin de ședința de Consiliu Local, dar ține de o doleanță a cetățenilor din zona Unirii Sud. Nu știu cine a dat aviz de funcționare unui bar la parterul sau în extinderea blocului B6, B7. Locuitorii din zonă solicită Primăriei prin mine să ni se spună, în primul rând, cine a avizat din Primărie extinderea spațiului comercial respectiv și, dacă este normal să nu fie trecute și prin Consiliul Local aceste extinderi de terase.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Aveți dreptate cu proiectele pe care le considerați rapide, ilegale, dar nu vă obligă nimeni să le votați.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Vă mulțumesc în primul rând pentru că ați votat sau n-ați votat azi, că nu știu ce s-a întâmplat, dar am avut organigrama mare. În momentul acesta mai funcționăm doar cu doi juriști. 75% din posturile de conducere sunt goale, inclusiv cele vacante. Lipsesc peste 140 de oameni pe organigrama deja redusă cu 40% propusă de mine cu ocazia votului din vara trecută. Practic, nu poate fi asigurată o funcționare extraordinară. Cu toate acestea, v-am respectat și vă respect, s-a muncit și se muncește din greu, iar numai pe ordinea de zi de astăzi sunt 3 proiecte suplimentare care cereau urgență. Primul, în ultima clipă și-a dat seama unul dintre cei doi juriști care au mai rămas, că trebuie aprobată și de Consiliul Local deoarece va fi ilegală. Trebuia să începem achiziția publică. Se și făcuse anunțul de licitație publică, dar l-am retras. În al doilea rând, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici de la UNESCO. A fost un lucru extraordinar. S-au alocat bani din trecut, dar având în vedere că bugetul s-a aprobat foarte târziu, ne-au ieșit acești indicatori foarte târziu, pentru că am prins de PNDL, Colegiul Eminescu. Este o instituție școlară foarte importantă, monument istoric de categoria A și are nevoie de bani de la Guvern. Încercăm să aducem acești bani, dar pentru a face acest lucru ne trebuie această aprobare. Punctul 3 a fost o doleanță din partea mea pentru a mă simți în siguranță la

Compania de Apă. Nu mă simt în siguranță acolo. Eu consider urgente aceste proiecte, chiar dacă dumneavoastră nu aveți aceeași părere. Eu mă duc degeaba acolo. V-am considerat partener întotdeauna în lupta aceasta cu Compania de Apă. Dragi consilieri, să vă dau informații în legătură cu deplasarea de lucru. Ne-au prezentat o stație ultra-modernă de tratare a apei din Seoul, oraș cu 10 milioane de locuitori, care avea cu o sută și ceva de angajați mai puțin decât Compania de Apă din Buzău.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Domnule Primar, domnii consilieri v-au oferit sprijin în legătură cu toate demersurile privind această Companie de Apă. Ideea este următoarea. Principalul mijloc de a rezolva conflictele este medierea. În momentul în care ajungem la tribunal și la reclamații s-a terminat. Eu am crezut de la început, de acum un an, că acest conflict va duce la îmbunătățirea activității, dar practic nu a funcționat.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Veniți cu soluții.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Aveți soluții, aveți mandatul nostru să votați, noi v-am sprijinit.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Dragi consilieri, vă rog să mă sprijiniți, fac un studiu acum asupra celor 1.200 de dosare pe care le avem de rezolvat cu doi juriști, să votăm într-o ședință extraordinară poate chiar acum pe 04 mai, dimineața, să externalizăm o parte din cele 714 de dosare pe Legea 10/2001, deci să externalizăm vreo cinci sute și ceva de dosare. Vă spun aceasta deoarece mă simt în pericol ca persoană fizică. Sunt decizii definitive ale instanțelor pe care eu nu le pot pune în aplicare din lipsă de juriști. Situația este cu adevărat extraordinară. Am vorbit și cu cei de la Curtea de Conturi.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Să ne dea un punct de vedere.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu ne poate da în scris pentru că ei nu dau îndrumări.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Pentru că această propunere a fost la Comisia Juridică și nici aceasta nu îndeplinește condițiile legale.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„După părerea dumneavoastră. Am dat o dispoziție în Primărie să întocmească niște anexe în care cu fiecare dosar în parte în care să se facă și o estimare a numărului de ore pe acel dosar, inclusiv valoarea care este de dreptul acelei decizii în instanță. Avem inclusiv o situație în care avem pe un singur caz două zeci și ceva de milioane de euro. Nu mă pot apăra cu doi juriști. În această situație, ca să mă apăr și eu ca persoană fizică o să supun aprobării dumneavoastră într-o ședință extraordinară, probabil săptămâna viitoare, să votați sau să nu votați. N-ați votat-o, pleacă răspunderea de la mine. Nu mai am nici un fel de problemă. Fac o propunere, externalizarea dosarelor cu încărcătură foarte

mare de bani, inclusiv cele 20 de dosare cu Compania de Apă, pentru că nu mă mai pot apăra.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„În acest domeniu nu se poate externaliza execuția bugetară. Aceasta se face după Codul Fiscal și nu poți să plătești pe altcineva, să faci o Primărie paralelă care să execute acest lucru. În procesele cu Compania de Apă v-am aprobat onorariul, vi-l putem suplimenta dacă vine motivat și acolo vă solicit - și chiar și noi consilierii ar trebui să ne gândim - să facem o adresă la Ministerul Public având în vedere că e un interes comun, pentru a asigura participarea unui procuror de ședință. Sunt soluții, dar pentru a le găsi trebuie să ne gândim în liniște. Am rugat administrația să facă o listă a creanțelor care se execută în baza unor hotărâri judecătorești definitive. Aceste creanțe care sunt în baza hotărârilor judecătorești, facem adresă la executorul judecătoresc, nu ne costă nimic, pentru că ei când execută iau onorariul prima dată și pe urmă ne dau debitul și dintr-o dată am dat la o parte foarte multe debite de recuperare, dar trebuie să discutăm și să colaborăm.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este o situație disperată. Sunt peste o mie de dosare.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Există un război intern în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, pentru că dacă acolo deciziile ar fi luate de majoritate.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Rămân la prima impresie pe care am avut-o când am citit acum un an foarte atent legea care reglementează acest proiect. Este o lege de proastă calitate, care poate fi interpretată după interesul politic, în condițiile în care ADI funcționează, ia fonduri și le dă fără licitație la operator.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„S-a terminat acel studiu, pe apă meteorică, cel puțin la jumătate trebuie să scădem prețul. O să vă prezint o situație pentru ședința ordinară ca să aveți timp, sunt vreo două dosare de vreo 700 de pagini. O să încerc să le modific la fiecare. Studiați atent. Vreau să luăm o hotărâre în Consiliul Local prin care pe urmă să mă împuterniciți să o prezint și la ADI. Apoi îi vom da în judecată pentru că nu au luat nici o decizie.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Nu este nevoie să consumați hârtia, faceți cumva să se revină tabletele la consilieri.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Aduceți-le de acasă, domnule consilier.”

X X X

În încheiere, domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, declară închise lucrările ședinței, mulțumind tuturor pentru participare.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, în 2 (două) exemplare, spre cele legale.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
consilier Lambru Daniel

SECRETARUL MUNICIPIULUI BUZĂU,
Radu Roxelana