

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
MUNICIPIUL BUZĂU
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 9 iunie 2017, orele 12:00, cu ocazia ședinței
extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Buzău

Astăzi, data de mai sus, prin Dispoziția nr. 715 din 06 iunie 2017, a fost convocată ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Buzău.

La lucrările ședinței extraordinare au fost prezenți 21 consilieri din totalul celor 23 membri ai consiliului local în funcție. Lipsesc motivat domnii consilieri Ion Viorel și Vlad George Aurelian.

La ședință participă, fără drept de vot, domnul ing. Constantin Toma, primarul municipiului Buzău și doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău.

De asemenea la ședință, participă în calitate de invitați:

- Pavel Diana, consilier juridic, reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău;
- Crângașu Mona-Rodica, reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău;
- Constantin Carmen, reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău
- Nicolescu Dan Alexandru, consilier primar;
- reprezentanți mass-media locală;
- alți participanți.

Proiectul ordinii de zi al ședinței extraordinare a fost adus la cunoștință publică în termen legal de către doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, prin intermediul presei locale și pagina de internet și cuprinde:

1.- proiectul de hotărâre privind organizarea și funcționarea târgului de vară „DRĂGAICA 2017”;

2.- proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 137 din 26 mai 2017 a Consiliului Local al Municipiului Buzău pentru acordarea unui mandat special doamnei Cristea Georgeta prin care să reprezinte municipiul Buzău în cadrul ședințelor Adunării Generale Ordinare și, respectiv, Adunării Generale Extraordinare ale Acționarilor S.C. „Compania de Apă” S.A. Buzău, convocate în zilele de 12.06.2017 și, respectiv, 13.06.2017;

3.- proiectul de hotărâre pentru stabilirea unui mandat special reprezentantului municipiului Buzău în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Compania de Apă S.A. Buzău, pentru ședința ordinară și respectiv, extraordinară din 12.06.2017, și, respectiv, 13.06.2017;

4.- proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 155/26.05.2017 pentru darea unui teren în folosință gratuită Bisericii Parohiale Sfântul Spiridon din municipiul Buzău, Bd.-ul Nicolae Bălcescu pentru Curtea Bisericii și activități de binefacere;

5.- proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 149 din 26.05.2017 pentru închirierea spațiului situat pe Bd.-ul Unirii, Cartier Micro III, blocul E1, parter, pentru sediul partidului Alianța Liberalilor și Democraților, filiala Buzău.

6.- alte probleme ale activității curente.

X X X

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Buzău sunt deschise de doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, care anunță că ședința este legal constituită, fiind convocată în termen legal prin Dispoziția nr. 715 din 06 iunie 2017, apoi anunță cvorumul ședinței care este de 21 consilieri prezenți din 23 consilieri în funcție.

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, supune aprobării plenului consiliului local procesul-verbal al ședinței din data de 26 mai 2017, cu mențiunea că acesta a fost semnat de către președintele de ședință și de doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, proces-verbal postat și pe site-ul Primăriei Municipiului Buzău.

Cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Ionescu Constantin, Bârlă Fănică și Roșioru Silviu-Laurențiu), domnii consilieri aprobă procesul verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Buzău din data de 26 mai 2017 în forma prezentată.

În continuare, doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău adresează rugămintea domnului consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței, să preia conducerea lucrărilor ședinței.

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Bună ziua, mulțumesc că sunteți prezenți domnilor consilieri. Trebuie să vă anunț că alături de noi se află astăzi în ședința extraordinară de lucru reprezentanții Prefectului: Crângașu Mona Rodica, Constantin Carmen și Pavel Diana, care au considerat că este necesar să susțină un punct de vedere înainte de a trece la problemele de pe ordinea de zi. Ordinea de zi, așa cum ați primit-o, se referea la un singur punct, proiectul de hotărâre privind organizarea și funcționarea târgului de vară Drăgaica 2017, însă a fost suplimentată la solicitarea domnului Primar, așa cum v-a informat și doamna Secretar, cu un număr de alte patru proiecte de hotărâre.”

“Proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 137 din 26 mai 2017 a Consiliului Local al Municipiului Buzău, pentru acordarea unui mandat special doamnei Cristea Georgeta prin care să reprezinte municipiul Buzău în cadrul ședințelor Adunării Generale Ordinare și, respectiv, Adunării Generale Extraordinare ale Acționarilor S.C. Compania de Apă S.A. Buzău, convocate în zilele de 12.06.2017 și, respective 13.06.2017. Al doilea proiect suplimentar, proiectul de hotărâre pentru stabilirea unui mandat special reprezentantului municipiului Buzău în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Compania de Apă S.A. Buzău, pentru ședința ordinară și, respectiv, extraordinară din 12.06.2017 și, respectiv, 13.06.2017. Al treilea punct, proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 155 din 26.05.2017 pentru darea unui teren în folosință gratuită Biserici Parohiale Sfântul Spiridon din municipiul Buzău, bulevardul Nicolae Bălcescu pentru curtea Bisericii și activități de binefacere. Și al patrulea proiect este proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 149 din 26.05.2017.

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței supune la vot ordinea de zi care este adoptată cu 19 de voturi pentru și 2 abțineri (Vasile Gheorghe și Roșioru Silviu-Laurențiu).

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Vă mulțumesc. Dăm cuvântul reprezentantului Prefecturii, doamna Pavel Diana.”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Bună ziua doamna consilier, domnilor consilieri, domnule Primar și stimați invitați din partea presei. Pe mine personal mă cunoașteți deja, sunt însoțită de colegele mele Monica Crângașu și Carmen Constantin. Suntem consilieri juridici la Instituția Prefectului. Astăzi participăm la ședința dumneavoastră în temeiul Articolului 52 din Legea 215/2001 a Administrației Publice Locale care reglementează posibilitatea ca Prefectul sau reprezentanții acestuia să ia parte la ședințele Consiliilor Locale. Evident nu avem drept de vot, avem drept în schimb să luăm cuvântul și vă mulțumim că ne-ați acordat această posibilitate. Vă transmit din partea conducerii Instituției Prefectului că atât conducerea Instituției Prefectului cât și reprezentanții acesteia își afirmă intenția fermă de respectare a legii atât ad litteram cât și în spiritul ei, cu respectarea autonomiei locale și a competențelor partajate pe care legiuitorul le-a stabilit pentru fiecare autoritate publică sau instituție publică, adică pentru

Consiliul Local, Primarul Municipiului și Instituția Prefectului și orice alte instituții care relaționează instituțional cu autoritățile publice locale sau cu Instituția Prefectului și vă scot în evidență încă o dată că Prefectul Județului este potrivit Legii 340/2004 reprezentantul Guvernului în teritoriu și reprezintă garantul, are obligația de fapt și dreptul, să garanteze respectarea legii în județul în care este mandatat să își desfășoare această competență”

„Vreau să fiu sigură dacă domnii consilieri au primit cele două adrese de revocare transmise din partea Instituției Prefectului, adrese de revocare prin care instituția noastră prin doamna Prefect a solicitat Consiliului Local al Municipiului Buzău să revoce Hotărârea 137 adoptată în data de 26 mai 2017, precum și Hotărârile 149 și 155, adoptate în aceeași ședință. În cazul Hotărârii nr. 137, instituția noastră a avut două puncte de vedere cu privire la nelegalitatea acesteia, din punct de vedere al formei cât și al fondului acesteia. În privința celorlalte Hotărâri 149 și 155, instituția noastră a constatat că au fost încălcate prevederile imperative ale Art. 45, alineatul 3 din Legea 215, care spune clar: Hotărârile de Consiliu cu privire la patrimoniu se iau cu două treimi din numărul consilierilor în funcție, adică două treimi din 23 de consilieri înseamnă 16. Sperăm că în această ședință veți lua act de cele recomandate de Instituția Prefectului și cu toții vom încerca să restabilim ordinea de drept în ceea ce privește procedura de desfășurare a ședinței de Consiliu Local, în ceea ce privește unanimitatea în care se adoptă hotărârile de Consiliul Local și sper că împreună vom reuși ca actele administrative de la Municipiul Buzău să iasă în integralitatea lor legale. Pentru că știm cu toții, orice act administrativ creează efecte juridice pe care uneori este foarte greu să le reparăm. Dacă le reparăm, le corectăm în timp util, pagubele nu vor fi atât de mari, așa cum ar putea fi uneori. Vă mulțumesc pentru atenție, mulțumesc încă o dată din partea doamnei Prefect că mi-ați acordat posibilitatea să transmit mesajul în timpul ședinței noastre și vă doresc să aveți o ședință coerentă. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Vă mulțumim și noi. Să trecem acum la ordinea de zi de astăzi. Supun discuțiilor proiectul de hotărâre privind organizarea și funcționarea târgului de vară „Drăgaica 2017”. Domnul Ionescu?”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„În primul rând, proiectul de hotărâre din punctul meu de vedere nu este corect ca abordare a Consiliului Local și din punct de vedere al comercianților. De ce spun acest lucru? Nu mi se pare corect să aprobăm un

regulament de organizare și funcționare al târgului Drăgaica astăzi, când mâine ea se deschide. Nu este corect să aprobăm astăzi taxele pe care comercianții trebuie să le plătească, după ce dumnealor au bătut sute de kilometri, au venit și au amplasat și mâine trebuie să funcționeze. Nu este corect pentru că în Capitolul 5 din Regulament spune că taxa de ocupare teren și ce mai sunt acolo se vor plăti anticipat, iar termenul maxim de plată fiind 9 iunie, astăzi, până la orele 13:00. Păi nu este ora 13:00, sau dacă se face ora 13:00, care este termenul limită? Până când trebuie să plătească aceste taxe? O să se prezinte că această decizie a fost luată de Consiliul Local, și nu de către cel care a inițiat proiectul de hotărâre. Din punct de vedere al taxelor vă dau câteva exemple, pentru producătorii de blănuri pentru un spațiu minim de 30 de metri pătrați, aceștia vor trebui să plătească în jur de 90 de milioane de lei în cele două săptămâni. Păi după ce au bătut 50-60 de kilometri să-și amplaseze, să aducă marfa, o să se trezească în fața faptului împlinit de noi toți că am aprobat niște taxe și că nu mai are ce face, nu mai are cum să renunțe, să se întoarcă și să plece acasă, să bată înapoi 50 de kilometri, pentru că nu are cum să plătească, neștiind câte vânzări vor face, pentru că așa cum spune Regulamentul, dumnealor trebuie să plătească anticipat toate taxele pe cele două săptămâni. La o sută de metri pătrați, la fel, între 60 și 100 de milioane de lei pentru cei care sunt comercianți și care fac partea de alimentație publică. Nu este corect din punctul nostru de vedere și din al meu ca și consilier local, dar și al Consiliului Local, pentru că noi luăm această decizie față de modul în care tratăm și abordăm lucrurile la nivelul Municipiului Buzău. Dacă taxele sunt mult mai mari față de ce au fost până în acest moment, vă rog să supuneți la vot această propunere pe care o fac, domnule președinte. Propun reducerea taxelor cu 50% la nivelul târgului Drăgaica, ca să nu ne trezim în fața faptului că vor fi comercianți care vor pleca și își vor închide tarabele, afacerea și produsele. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Da, alte discuții? Domnul Barbu?”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Fără a fi apărătorul organizatorului acestei manifestări, vreau să pun două întrebări și în același timp să vin și eu cu o afirmație vizavi de organizarea acestui târg și sunt convins că în ce privește participanții sunt cam aceeași ani la rând. Taxele nu știu, dar o să ni se răspundă dacă ele sunt diferite față de anii anteriori și cum au fost stabilite în anii anteriori, vizavi de diferențele, dacă sunt, față de acest an. În același timp, văd că într-adevăr se folosește momentul acesta foarte mult în prima săptămână, dar cred că proiectul acesta a fost în dezbatere publică. Am avut cu toții dreptul să ne informăm de

acolo de unde s-au informat și cei mai puțin interesați, adică cetățenii Buzăului, nu mai vorbesc de noi consilierii. Deci, idea este așa. Este bine că se face lucrul acesta, măcar așa în al doisprezecelea ceas, dar în același timp recomandarea este ceea ce am făcut permanent, să încercăm să nu mai venim pe ultima sută de metri, să dăm posibilitatea tuturor posibilelor interpretări și să venim cu aceste proiecte pe ordinea de zi la timpul legal stabilit.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Într-adevăr a fost în dezbatere publică, termenul de 30 de zile s-a împlinit în 6 iunie. În intervalul 6-10, adică mâine când se deschide Drăgaica, astăzi suntem în 9, de aceea, îi și răspund în felul acesta domnului consilier Ionescu, de aceea intră astăzi în extraordinară ca să poată Drăgaica să funcționeze cu un regulament trasat legal. Eu m-am referit la termenul legal, alte aspecte nu pot să spun.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Deci în primul rând, pentru taxele din anii trecuți, probabil domnul Bârla are toate informațiile cu siguranță. Pentru aceste taxe practic am avut o supralicitare inclusiv în această dezbatere publică, comercianții și le-au însușit, deci nu este absolut niciun fel de problemă, pentru că avem de acoperit și niște costuri de funcționare. Va fi cel mai lung spectacol din România, va fi o chestie deosebită, încercăm din nou să aducem adevărata valoare pe scenă, să aducem din nou tradiția românească, tradiția buzoiană, să reconstruim un pic Buzăul și din acest punct de vedere. Deci taxele sunt la locul lor, oamenii sunt pregătiți să le plătească, nu este niciun fel de problemă. Deci problemele sunt pe cursul pe care trebuie să fie. Toată lumea și-a însușit acele taxe, a fost dezbatere publică 30 de zile. Vizavi de restul problemelor, așa cum știți, suntem într-o gravă criză de personal și efectiv aici se muncește foarte, foarte mult ca să facem față tuturor provocărilor și să funcționăm ca Primărie. Am reușit până acum cu foarte multe eforturi din partea salariaților Primăriei, din partea viceprimarilor, din partea mea, facem eforturi în continuare să ținem steagul sus, și-l vom tine, indiferent ce se va întâmpla”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Domnul consilier Bârlă?”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Deci în ceea ce privește taxele, diferențele nu sunt foarte mari, taxele se stabilesc după niște calcule, sunt aproximativ aceleași. La un singur capitol vreau să vă atrag atenția că s-a exagerat foarte mult și la blănari, și vreau să vă mai atrag atenția că sunt meșteșugari care fac blană, cojocel de blană și au un tarif foarte, foarte mic, de 10 sau de 12 ori mai mic decât blănarul care face blana. Și atunci omului meșteșugar îi dăm 1 leu 50 metrul pătrat și la blănar 20 de lei metrul pătrat. Deci există posibilitatea ca în Drăgaică să vină un meșteșugar care nu face oale, ci face cojocel de blană și plătește 3 milioane de lei pe 15 zile, decât să stea un blănar care plătește 90 de milioane. Aici vreau să atrag atenția. Taxele nu diferă foarte mult. Trebuie reglarea acestui aspect care este de concurență neloială.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Haideți s-o facem numai pentru blănuri, n-am niciun parti-pris, nu vreau să îndeprtez nimic, n-am niciun job pe treaba asta, a fost pur și simplu o propunere.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Domnule primar, meșteșugarii cu blana să plătească același preț cu blănarii, sau blănarii să plătească...”

Domnul Constantin Toma, Primarul municipiului Buzău:

„Și de unde știm care-s ăia, care-s ăia? Sunt îmbrăcați unii cu blană și unii în... Deci faceți o propunere domnule Bârlă, faceți o propunere pe treaba asta, să fie tariful numai pentru blănari și n-am nicio problemă. În anii trecuți oricum era diferență, știți treaba asta.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Blănarii dădeau cel mai mult dintre toți.”

Domnul Constantin Toma, Primarul municipiului Buzău:

„9 lei, era cel mai mult. Bun, veniți cu o propunere și supunem colegilor. Trebuie să acoperim și o parte din cheltuielile de aici și este normal să fie așa.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„N-am contestat nivelul.”

Domnul Constantin Toma, Primarul municipiului Buzău:

„Iar fără tarife, practic era o nebunie. Deci nu se putea. Jumătate la blănari, de exemplu dacă sunteți de acord.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Domnul Roșioru?”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Domnule președinte, domnule Primar, cred că dezbaterea publică trebuia să fie cu cel puțin o lună înainte și acest proiect de hotărâre să fi fost luna trecută să avem timp să știm și noi ceea ce votăm. O altă problemă cu aceste cheltuieli. Am înțeles că cei care își desfășoară activitatea vor avea tarifele respective. Ce se întâmplă cu tarifele pe spectacol și pe partea artistică, pentru că bugetul nu este trecut în proiectul de hotărâre și ce cheltuieli avem pentru zona aceasta.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Intrarea practic e gratuită pentru spectacole, se plătește 1 leu, intrarea e gratuită pentru copii și elevi și cu 1 leu nu acoperi spectacolul, 1 leu este practic doar intrarea pentru spațiile comerciale, din această cauză nu s-a băgat această taxă.”

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Ne interesa dacă acoperim costurile pe care le încasăm din taxe.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este posibil să ne apropiem, sigur. S-au tipărit și 100 de mii de bilete, sperăm să avem cel puțin 70 de mii de oameni prezenți, sper să fie treaba ca lumea.”

Domnul consilier Șerban Nicolae:

„Dați-mi voie, pentru că dacă vii la un spectacol trebuie să plătești puțin, adică puțin mai mult, iar 2, nu consider că este o taxă foarte mare pentru a echilibra bugetul Primăriei de venituri și cheltuieli.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu-l echilibrăm dintr-asta, să știți. Chiar nu-l echilibrăm. S-au tipărit biletele, vă dați seama este imposibil să mai putem tipări până mâine 100 de mii de bucăți.”

Domnul consilier Șerban Nicolae:

„Nu s-a făcut distincție între meșteșugari și vânzătorii de blănuri, și atunci trebuie să găsim o soluție. Fie să identificăm cine sunt meșteșugarii adevărați și să lăsăm la 0,50 așa cum lăsăm la un cârciumar și 1 leu 50 pentru cei care vând blănuri, pentru că din blănuri știu că se câștigă.”

Domnul Constantin Toma, Primarul municipiului Buzău:

„Deci, s-a mers pe aceeași logică din anii trecuți să știți, nu s-a făcut abatere de la treaba asta, dar văzându-se probabil că sunt mai mulți comercianți pe blănuri, pentru că s-au fixat niște spații, un număr de spații, atât pentru meșterii populari, atât pentru terase, atât pentru echipamentele astea de distracție, și practic a fost un fel de licitație ad hoc, în funcție de oamenii care au fost. Oamenii și le-au însușit, sunt prezenți deja acolo, asta este problema. Mai așteaptă această hotărâre.”

Domnul consilier Șerban Nicolae:

„Toată lumea are cunoștință de această hotărâre?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Cu siguranță, domnule Șerban. Altfel nu veneau, vă dați seama. La dezbaterile publice de 30 de zile și la oamenii pe care îi avem și la timpul pe care l-am avut la dispoziție, atât s-a putut face. Aveți dreptate, așa este, sută la sută.”

Domnul consilier Bârlă Fănică:

„Creșterea biletului n-ar face decât să descurajeze oamenii să intre în Drăgaică.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Și ține două săptămâni, vă dați seama.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„S-au formulat niște opinii, niște puncte de vedere și niște propuneri. Vom supune la vot propunerea domnului..., am reținut că la sectorul blană este un tarif foarte mare, toți sunteți de acord cu asta.

Președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri amendamentul adus proiectului referitor la organizarea și funcționarea târgului de vară „Drăgaica 2017”, de reducere a taxelor pentru piele și blănuri la 10 lei pe metrul pătrat proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 21 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (Roșioru Silviu-Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 137 din 26 mai 2017 a Consiliului Local al Municipiului Buzău pentru acordarea unui mandat special doamnei Cristea Georgeta prin care să reprezinte municipiul Buzău în cadrul ședințelor Adunării Generale Ordinare și, respectiv, Adunării Generale Extraordinare ale Acționarilor S.C. „Compania de Apă” S.A. Buzău, convocate în zilele de 12.06.2017 și, respectiv, 13.06.2017;

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Am avut aici și punctul de vedere al reprezentantului Prefecturii.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Vă rog să consemnați că nu votez aici.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Ați observat ce-am precizat eu în adresa de revocare, cu privire la situația în care consilierii locali atâta timp cât sunt prezenți în sala de ședință se consideră participanți. În consecință dacă un domn consilier sau mai mulți din motive care țin de chestiuni de incompatibilitate de conflicte de interese

sau chiar chestiuni, este voința, dorința dânsului să nu-și exprime votul, dar atâta timp cât este în sală este considerat prezent și atitudinea domniei sale este asimilată cu abținerea de la vot. Așa cum știm, abținerea se contabilizează vot împotriva sau contra, cum doriți să numiți. e asemenea, consilierul local care se abține de la vot, are dreptul să ceară consemnarea atât în procesul verbal al ședinței și chiar în formula de adresare a autenticității a actului administrativ...consemnarea faptului , în mod explicit, că s-a abținut de la vot; pentru că probabil, ulterior când cineva va interacționa cu acea hotărâre de consiliu, va fi foarte lămuritor pentru acea persoană sau instituție să vadă că acel consilier s-a abținut de la vot. Nu e obligatoriu este strict dorința domnului consilier. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Doamna secretar dorește să adreseze câteva cuvinte.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Legat de proiectul de hotărâre pentru revocare vreau să vă spun câteva cuvinte. Știți de la ședința trecută că adoptarea hotărârii a suscitată numeroase discuții și ele s-au referit în principal, s-au învârtit în jurul subiectului votului secret. Știți bine că au fost diferențe mari între votul secret pe care trebuia să-l trebuia să-l parcurgem fiind vorba de o persoană nominalizată cu nume și prenume și votul deschis la votarea proiectului în integralitatea lui. Eu am ținut să iau cuvântul acum pentru că eu sunt prima persoană care îmi asum răspunderea pentru legalitatea unui proiect de hotărâre și care contrasemnez o hotărâre de consiliu local dacă consider că este legală. Convingerea mea în acel moment, și știți bine că am ieșit și declarat public lucrul acesta, a fost aceea de stabilire a rezultatelor voturilor nule; totuși, s-au purtat numeroase discuții, au fost nemulțumiri, au fost păreri divergente, conflicte de opinii, au fost parte din domni consilieri nemulțumiți, Compania de Apă a solicitat revocarea, așa cum știți, cum v-am înștiințat pe fiecare dintre dumneavoastră, s-au făcut contestații la Prefectură de către Compania de Apă și de către domnul consilier Roșioru. Astăzi, în ultimul moment am primit solicitare de la Prefectură, care a interpretat că trebuie revocată pe același, mă rog, pe raționamentul voturilor nule, chiar dacă eu am avut convingerea și mi-o mențin că a fost legal proiectul de hotărâre, eu trebuie să mă conformez și noi toți trebuie să ne conformăm solicitării Prefecturii. Iar în momentul în care, de-asta am și întârziat pentru că s-a lucrat până târziu la proiectele de hotărâre de revocare. În momentul în care avem o solicitare expresă de revocare, trebuie să purcedem la revocarea actului administrativ considerat nelegal. Aceste lucruri am să le spun; dacă domnul Primar, în calitate de inițiator dorește să vă spună altceva.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu vă spun altceva, spun ce-ai spus și tu.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Bun, dacă mai sunt discuții referitor la acest proiect de hotărâre? Doamna Ionescu!,,

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Ca să nu mai existe astfel de probleme aș propune să, când se votează secret să nu mai fim nevoiți să votăm și...Proiectul în ansamblu ar trebui ținut cont faptul că s-a votat secret și asta rămâne că votăm de două ori și...”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Avem un regulament de organizare și funcționare al Consiliului Local, avem posibilitatea să-l modificăm, cred că este de luat în discuție pe viitor, poate pentru o exprimare mai clară, mai deslușită, da, poate că este de luat în calcul.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Sau faceți procedura, doamna secretar, pentru fiecare proiect de hotărâre, procedura de vot în finalul proiectului ca să regăsim cu toții...”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Da, procedura de vot a fost făcută, sigur: dar a fost făcută din sală, cred că ați fost prezent. S-a făcut, a fost comisia de validare, știți foarte bine, n-are rost să reluăm...”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Haideți să, oricum discutăm despre un proiect pe care...”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Îl revocăm.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Îl revocăm.”

Domnul Consilier Vasile Gheorghe:

„Mi se pare corect; în funcție de numărul de consilieri prezenți, în momentul când avem proiecte de hotărâre pentru patrimoniu să se spună: Acest proiect de hotărâre va trece cu 16, 17 voturi pentru, fiindcă nu stă nimeni să calculeze cât vine două treimi din cei prezenți.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Foarte corect mi se pare, și profit de faptul că ați deschis discuția și vă adresez rugămintea ca în momentul în care părăsiți sala să anunțați acest lucru în timpul ședinței pentru că eroarea, și o să revenim mai târziu, a fost cauzată de faptul că unul dintre domnii consilieri a părăsit sala fără să anunțe, aceasta știți bine că schimbă cvorumul. Dacă nu anunți că ai plecat, iată se poate întâmpla; și rugămintea este, pentru că avem toți o răspundere aici, și trebuie să ne-o asumăm. Când plecați, pot exista situații în care să plecăm să fim nevoiți, pentru oricine se poate, trebuie să anunțăm. Mulțumesc!”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (Ionescu Constantin).

X X X

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru stabilirea unui mandat special reprezentantului municipiului Buzău în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Compania de Apă S.A. Buzău, pentru ședința ordinară și respectiv, extraordinară din 12.06.2017, și, respectiv, 13.06.2017;

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Vă rog, să-mi permiteți, în aceeași calitate să spun câteva cuvinte! Este vorba de obligația pe care o aveți și de drepturile pe care le aveți în calitate de acționari majoritari la Compania de Apă, de a fi prezenți, reprezentați în Adunările Generale ale Acționarilor de către persoane reprezentanți pe care le împuterniciți în acest scop și cărora le dați mandat cu privire la modalitatea de votare. Ca să evităm procedura votului secret care a stârnit nemulțumiri, este posibilitatea, știți bine că luni și marți sunt Adunări

Generale ale Acționarilor, ordinară și extraordinară, există posibilitatea să vă desemnați, să schimbăm titulatura, și să-i spunem reprezentant al municipiului Buzău. Deja aveți reprezentant al municipiului Buzău, este vorba de doamna Cristea Georgeta. Ea este delegată de către dumneavoastră, împuternicită să meargă să vă reprezinte acolo. Eu vreau să vă precizez faptul că potrivit Hotărârii Nr. 32 din 23 februarie pe care dumneavoastră ați adoptat-o în articolul 5, aveți obligația să aprobați prin hotărâre modalitatea în care reprezentantul municipiului votează pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi a Adunărilor Generale ordinare sau extraordinare. Cineva, oricine, oricare reprezentant ar fi el, nu poate merge cu orice mandat acolo. El trebuie să aibă stabilite limitele mandatului lui, trebuie să fie stabilite de către dumneavoastră așa cum v-ați angajat prin hotărârea de Consiliu Local. Acesta este motivul pentru care inițiatorul proiectului de hotărâre insistă să-i desemnați reprezentantului un mandat special. Este o sintagmă, poate nu este agreată, dar este uzitată. Acesta este înțelesul mandatului special. Mulțumesc, am făcut aceste precizări din nou din aceeași calitate de persoană care este prima chemată să răspundă pentru legalitatea proiectelor de hotărâre.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Vă rog frumos, reprezentantul Prefecturii!”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Conform Legii 340/2004, Prefectul veghează la respectarea legii, în același timp repet ce-am spus și la începutul ședinței, Prefectul nu intervine în niciun fel cu privire la competența Consiliului Local de a hotărî așa cum consideră aleșii locali. Repet și insist pe această idee. În consecință Instituția Prefectului nu vă solicită să votați într-un fel sau altul decât așa cum vă dictează conștiința și în primul rând așa cum dictează legea. Vrea să vă atrag doar atenția asupra unor detalii din acest proiect de hotărâre pe care l-am studiat acum împreună cu colegele mele: în proiectul de hotărâre nu este invocat un act normativ care are relevanță în materia pe care o reglementează acest proiect de hotărâre; și mă refer la Hotărârea de Guvern 855/2008 cu privire aprobarea actului constitutiv-cadru al statutului-cadru al asociațiilor de dezvoltare intercomunitare cu obiect de activitate serviciile de utilități. Vreau să vă reamintesc că municipiul Buzău este membru ADI. Municipiul Buzău este într-adevăr acționar majoritar la societatea Compania de Apă, dar rolul de autoritate tutelară îl are, în relația cu Compania de Apă, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară 2008. De ce v-am reamintit aceste detalii? Pentru că și Consiliul Local și ADI și Compania de Apă sunt obligați să se raporteze în permanență la legislația

specifică, nu doar la Legea 215 și Legea 31 privind societățile comerciale ci și la această Hotărâre de Guvern pe care am constatat că, poate fi o eroare, din omisiune, nu a fost invocată în preambulul actului administrativ. Și acum am să vă spun de ce este atât de importantă reglementarea din această Hotărâre de Guvern: pentru că la articolul 17 din anexa 4 a acestei hotărâri de guvern, la alineatul 3 legiuitorul a spus așa: „asociația...” adică ADI în cazul nostru „...va fi consultată cu privire la propunerile de modificare a actului constitutiv al operatorului, înainte de aprobarea acestora”. Și aici am să vă rog să fiți foarte atenți ce spune în continuare legiuitorul: „autoritățile deliberative ale asociațiilor care sunt în același timp și acționați de asociați ai operatorului vor respecta avizul asociației”. Autorități deliberative, în cazul de față, autoritate deliberativă e municipiul Buzău. Bun, în consecință dacă intenționați iarăși să propuneți modificări ale actului constitutiv, reiese cu certitudine în această prevedere legală că aveți nevoie când veți decide să acordați mandat reprezentantului dumneavoastră în AGA de la Compania de Apă, în prealabil să respectați avizul asociației. Dar cum puteți dumneavoastră să-l respectați dacă nu a fost solicitat sau nu l-ați obținut. Instituția noastră, în data de ieri, a luat cunoștință de faptul că nu a fost solicitat din partea municipiului Buzău a unui astfel de aviz la ADI 2008. Am solicitat oficial și instituțional și am primit un răspuns. Dacă cumva l-ați solicitat astăzi, nu sunt în cunoștință de cauză și îmi cer eu scuze, deși știu că nici nu trebuie să...ADI, pentru ca asociația să se poată exprima în sensul de a da un aviz favorabil sau nu. Mai mult decât atât, acum am constatat din articolul 1, punctul 2 că autoritatea deliberativă, autorității deliberative i se propune să acorde mandat reprezentantului său în vederea propunerii suplimentărilor din descriere a AGA de la Compania de Apă, cu precădere cuprinse în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău 166/2016. Știm cu toții că această hotărâre se referă la revocarea Consiliului de Administrație, al administratorilor de la companie. Potrivit articolului 17 din anexa 4 la HG 855/2008, punctul 4, litera d, ADI are dreptul, așa spune legiuitorul, de a propune revocarea membrilor Consiliului de Administrație al operatorului regional, este operatorul regional în acest proiect. De asemenea, am observat că la punctul 5 din proiectul de hotărâre se face referire, mă rog, se propune să acordați mandat reprezentantului dumneavoastră, să suplimenteze ordinea de zi în conformitate cu HCL 108/2016. HCL 108/2016, am să vă reamintesc, chiar am să vă citesc: „Se aprobă modificarea actului constitutiv al SC Compania de Apă”. Nu intru în detalii în ce sens să se modifice, important este că se propune, de fapt în HCL 108 se propune modificarea, prin proiectul de hotărâre adus astăzi în fața dumneavoastră se propune de fapt să mandatați reprezentantul dumneavoastră să propună iarăși punerea în aplicare a, de fapt, a modificării actului constitutiv. Așa cum am spus mai devreme conform punctului 3 din articolul 17, anexa 4, HG 855/2008, și nu numai, această hotărâre implementează dreptul pe care-l are ADI în a se exprima pe aceste

chestiuni, că este acționarul majoritar oricare ar fi acesta; repet, nu puteți în cadrul legal să mandatați reprezentantul dumneavoastră dacă până în momentul de față nu v-ați exprimat măcar intenția oficială, instituțională de a solicita acel aviz de la ADI. Atât pot să vă spun pe această chestiune, iar din ceea ce am reușit împreună cu colegile mele să deslușesc din proiectul de hotărâre. Repet, încă o dată, noi nu vă influențăm și nu vă forțăm în niciun fel cum să vă exprimați votul, dar era datoria noastră să ne spunem punctul de vedere cu privire la legalitatea unei alte hotărâri care s-ar putea adopta aici, cu atât mai mult cu cât aceste argumente care le-am invocat și în adresa noastră de revocare, pe care v-am comunicat-o și mă bucur că ați primit-o până în momentul începerii ședinței. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Vă mulțumim foarte mult! Dau cuvântul domnului Primar.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Deci, Diana Pavel are dreptate în tot ce a spus cu o singură observație: obligația de a obține acel aviz de la ADI este a aceluia care a convocat Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă, respectiv Consiliul Administrativ al Companiei de Apă. Mai mult, este specificat în hotărâre, mai mult de-atât, în termenul de 10 zile cât mi-a permis legea, în momentul în care a fost convocată Adunarea Generală la Compania de Apă am făcut imediat informare către absolut toți acționarii și membrii ADI inclusiv președintelui ADI de solicitările noastre, respectiv de a suplimenta ordinea de zi. La această Companie de Apă, acum la Adunarea Generală, sunt două chestii separate; Prefectura a făcut apel numai la o parte; înseamnă ca pe cealaltă parte o acceptă. Este vorba de ordinea de zi propusă de Compania de Apă, în care încearcă să fugă de răspunderea a ceea ce s-a întâmplat în anul financiar trecut. Ei trebuiau până la 31 mai, că tot ne atrage atenția domnul reprezentant al Companiei de Apă în Consiliul Local, că depășim toate termenele, și ei le-au depășit cu toate că au 17 juriști acolo și noi avem numai 2. Ei trebuiau până la 31 mai să țină această Adunare Generală, să ia aprobarea și de la noi astfel încât să depună documentele în timp la Registru și la Finanțele Publice; pentru că orice agent economic, și această Companie de Apă, în afară este că este proprietatea domnului Tescaru, mai trebuie să plătească și niște impozite la stat și este urmărită de Finanțele Publice. Iar la Finanțele Publice, înseamnă că s-a predat sau nu s-a predat o lucrare fără aprobarea Adunării Generale a Acționarilor. Deci, sunt două părți, încearcă descărcarea de gestiune, încearcă să-ți aprobe bugetul pe anul trecut în care doamnă și domnilor consilier e o problemă foarte gravă! Propune aprobarea, cum a propus și aprobarea bugetului pe 2017, cu încălcarea legii! Avem o decizie obligatorie a Curții de Conturi prin care

spune că redevența și dividendele în valoare de vreo 68 de miliarde, vorbesc de anul financiar 2015, trebuiau vărsate la Primăria Buzău, după care noi le vărsam într-un cont IID, un cont de dezvoltare. Asta ne-a adus mari deservicii formării Bugetului Local pentru că, cu acel buget, cu acei bani în bugetul nostru puteam să avem o altă proiecție a Bugetului Local pe acest an; despre asta vorbesc! S-a dus discuția pe partea asta, nu mă consider vinovat și nu ne considerăm vinovați aici pentru că obligația, încă o dată, a obținerii avizului ADI este a celui care a cerut convocarea Consiliului de Administrație; avem documente în sensul ăsta, am informat ADI în timpul util să convoace Adunarea inclusiv din propria lui inițiativă, dar trebuia să ceară tot domnul Tescaru acest lucru. Dacă Prefectura spune că trebuia s-o cerem noi, trebuie sa-mi arate-n scris, Diana să-mi arătați scris unde se solicită că forul deliberativ trebuie să ceară obligatoriu el! Nu, cel care convoacă Adunarea Generală are obligația să îndeplinească toate condițiile, noi ne-am îndeplinit condițiile noastre; respectiv, am răspuns în timp util, și am luat toate măsurile și am adus la cunoștință tuturor. De-asta v-am cerut acest aviz, și suntem obligați așa cum a spus și Roxelana, să dăm punct cu punct că așa e hotărârea de Consiliu Local; deci, această delegare de autoritate, sau cum se numește, această însărcinare trebuie să o dăm punct cu punct pe ordinea de zi, inclusiv pe descărcarea lui de gestiune din care, care încearcă să scape să nu se mai întâmple nimic: se-ntâmplă lucruri necurate acolo! De-asta-i disperarea asta; fuga domnul Roșioru și la Roxelana, domnul Florescu imediat la Tribunal să fie toată treaba ca lumea, despre asta vorbim. Mulțumesc!”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Fapte foarte grave, sper că le-ați înregistrat!”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Sunt înregistrate aici.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„N-am mai fost la Tribunal de două luni de zile, ce vrei să spui...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu știu...am zis așa...”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Domnul Roșioru!”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„În primul și-n primul rând, mulțumim Instituției Prefectului și reprezentanților lor că ne-au lămurit și ceea ce s-a spus, cred că suntem cu toții de acord, că este legal. Astăzi noi nu avem acest aviz, în primul și-n primul rând; nu avem cum să votăm un proiect de hotărâre pentru că...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Atenție, avizul se dă numai pentru modificări, domnul, nu spuneți mai multe...”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Nicio problemă.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Avizul...hai să dăm un aviz de exemplu numai pentru ce trebuie, descărcarea de gestiune pe anul trecut pe anul trecut unde sunt măgării.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Pe domnul Primar, are un interes un interes personal cu domnul Tescaru, ceea ce nu ne privește pe noi, noi trebuie să...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Cred că interesul privat e la tine, nu e la mine...”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„...noi trebuie să înțelegem un singur lucru că astăzi nu putem să-l avem pe ordinea de zi, acest proiect. Ori îl amânăm, adică trebuie votat să îl retragem și răspunderea va fi a noastră. Nu avem cum, atât timp cât Prefectura a revocat această hotărâre înseamnă că este legal, ei sunt reprezentanții Guvernului. Nu putem acum să ne luăm după domnul Primar că dânsul are dreptate, iar problemele care le invocă domnul Primar, că acolo la Compania de Apă ar fi lucruri în neregulă, să le sesizeze instituțiile Statului. Nu trebuie să ni le aducă nouă la cunoștință; noi nu suntem reprezentanții instituțiilor Statului...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Suntem acționarul majoritar domnule, și avem niște obligații...”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Chiar dacă suntem, tocmai de...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„...nu lăsați să ni se fure calul.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„...tocmai dacă suntem acționari majoritari, vă rog frumos să sesizați orice neregulă în această societate, nicidecum să votăm anapoda și să votăm...dumneavoastră.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Trebuie să fim lăsați să intrăm înăuntru, deocamdată suntem dați afară.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Nu este problema noastră, a consilierilor și noi nu putem răspunde în fața legii că sunteți sau nu sunteți. Asta puteți să faceți dumneavoastră...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Răspundeți în fața buzoienilor, domnul Roșioru, dacă aveți vreo...responsabilitate.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„...nu mai aruncați, știu eu, buzoienii că aici noi vorbim de lucruri legale, de lege, de interpretarea lor, nu putem repede să ne folosim de buzoieni. Dacă chiar vreți să vă folosiți de buzoieni, sunt alte lucruri de făcut, domnul Primar, sunt alte probleme care sunt foarte, foarte necesare buzoienilor și le știți foarte bine că într-un an de zile nu s-au făcut aceste lucruri care buzoienii le-au sesizat de-atâtea ori.”

Domnul Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Da, alte opinii? Domnul Murguleț!”

Domnul consilier Murguleț Vasile:

„E pentru prima data când reprezentanții Prefecturii participă ședință, au venit foarte documentați, mulțumim pentru informațiile date, dar am și eu o întrebare sau...să solicit să ne lămurim. Am primit și citația de la Compania de Apă și se face referire într-adevăr la Hotărârea de Guvern 855 care este din 2008. În 4 iulie 2016 a apărut Legea 111/2016 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. După hotărârea de Guvern, autoritatea tutelară la Compania de Apă este ADI, vă citesc ce spune legea acum, întrebarea care o adresez este: ce respectăm? Legea care a apărut în 2016 sau hotărârea de Guvern din 2008? La articolul 2 din Legea 111 spune așa, că „autoritatea publică tutelară...” la articolul 2, la companii și societăți naționale, „...societăți la care Statul sau autoritatea administrativ teritorială este acționar unic, majoritar sau care deține controlul...”, deci după lege autoritatea tutelară este Primăria sau unitatea teritorial-administrativă; și la articolul 3 unde spune „exercită în numele Statului sau unității administrativ-teritoriale calitatea de acționar la întreprinderile publice prevăzute...” mai sus, care, majoritar dețin acționar majoritar. Și la articolul 3, tot din Legea 111 autoritatea publică tutelară are următoarele competențe, și dau citire: „să numească reprezentanții statului sau, după caz, ai unității...” teritorial-administrative, cazul nostru pentru „...adunarea generală a acționarilor sau asociațiilor și să aprobe mandatul acestora”. E vorba de articolul 3, alineatul 2, punctul a. La punctul b, ”să propună, în numele statului sau al unității administrativ- teritoriale acționar, candidați pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație sau, după caz, de supraveghere, cu respectarea condițiilor de calificare și experiență profesională și selecție prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”. ”Să întocmească scrisoarea de așteptări și să o publice pe pagina proprie de internet...”, ”...să monitorizeze...” și sunt mai multe atribuții. Întrebarea mea este următoarea: ce respectăm, Legea 111 intrată în vigoare în vigoare în 2016 sau Hotărârea de Guvern din 2008? Deci, legea nu face nicio trimitere că se aprobă sau nu se aprobă. După Legea 111 care, în iunie 2016, noi, consider că procedăm legal. După Hotărârea de Guvern, sunt discuții. Vă mulțumesc!”

Domnul Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Ne puteți da un răspuns?”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Am să vă dau un răspuns. Ca să vă adresați doamnei secretar cu privire la anumite clarificări în ceea ce privește...”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Eu am clarificat.”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„...dar, înțeleg că doamna secretar a avizat de legalitate, își însușește conținutul...”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Da.”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„...OK. Știu la ce vă referiți, la Ordonanța 109, pentru că împreună am mai lucrat și-am reglementat pe acest act normativ; dar, repet, noi vorbim aici de serviciile publice comunitare de alimentare cu apă și canalizare, materie care are legislație specifică. În consecință, în această materie, autoritățile publice locale care sunt fie acționari la un operator și în același timp și membrii într-un ADI constituit conform prevederilor HG 855 din 2008, deci acea autoritate publică locală este obligată să se supună legislației specifice din domeniul alimentării publice cu apă, și inclusiv a legii 51/2006 privind serviciile publice comunitare. În consecință, dacă ne vom întoarce cu toții, de fapt v-am punctat și-n adresa voastră de revocare; dacă veți studia cu atenție prevederile art. 28, alineat 2 din Legea 51/2006, prevederile art. 22, alineat 1 și alineatul 2 din Legea 241/2006 a serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, precum și articolul 17, alineat 2, de fapt tot articolul 17 din statutul ADI 2008, Buzău 2008 în care municipiul Buzău este membru, din câte țin minte este membru fondator; nu poate să ignore legislația specială în domeniul serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare, când vorbim despre hotărâri pe care le aprobăm în acest domeniu, hotărâri ale Consiliului Local sau ale ADI, nu trebuie să ne abatem de la această legislație specială. În articolele pe care vi le-am invocat mai devreme, este și reglementare care spune clar că ADI are rolul de autoritate tutelară în relația cu operatorul regional și că municipiul Buzău, în cazul nostru ca și acționar majoritar, chiar dacă are acționar majoritar, își pierde acest atribut de autoritate tutelară în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară în care este membru. Atât pot să vă spun și consider ferm că aceste argumente legale sunt întemeiate, și fac diferența dintre opiniile conform cărora municipiul Buzău este autoritate tutelară și cealaltă opinie în care

credem cu fermitate, pentru că ea este legală și întemeiată și chiar logică din punctul meu de vedere juridic, că ADI are autoritate tutelară. Vreau să vă mai spun un singur lucru: doamna Prefect a insistat să vă comunicăm că în situația în care [veți fi ținut] o hotărâre de Consiliu prin care vă veți mandata reprezentantul să meargă în AGA la Compania de Apă în ședințele de luni și eventual de marți, fără să vă exprimați cel puțin intenția de a solicita aviz de la ADI Buzău 2008, repet, în opinia conducerii instituției noastre, acest demers este până la urmă hazardat, pentru că lipsește de conținut mandatul pe care îl veți acorda, și considerăm că este și nelegal pentru că ignoră prevederile legale pe care vi le-am menționat mai devreme. Vă rog să analizați dumneavoastră și să deliberați!”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Diana, te rog frumos, spune clar, se referă și la ce a propus Compania de Apă, că atunci suntem într-o ceață totală. Eu aș propune colegilor...nu, dar trebuie să fiți foarte clari. Ei au obținut aviz, Compania de Apă au convocat ADI pentru ordinea de zi, pe ce au convocat ei? Întrebare, răspunsul este nu! Se poate ține această Adunare Generală la Compania de Apă, sau nu? Deci, voi vorbiți, dețineți legea! Foarte bine, este extraordinar! Spune foarte clar aici, Compania de Apă a propus o ordine de zi la Adunarea Generală, nu trebuia să se ducă el să obțină avizul de la ADI, inclusiv pentru ordinea de zi pe care a propus-o el? De ce ne băgați în ceață acum? Spune exact! Răspunde exact la prima parte! Pentru ordinea lor de zi, trebuie avizată sau nu trebuie avizată?”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Dacă-mi permiteți!”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Vă rog!”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Instituțional nu putem să ne pronunțăm...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Păi, ați spus că sunteți, obligatoriu, sunteți pe lege!

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„...a Consiliului Local și ulterior, conform articolului 19 din Legea 340/2004, efectiv pe actul administrativ. Nu opinăm astăzi despre demersurile unei societăți comerciale pe care le-au inițiat sau nu. Nu cunosc acest lucru. Repet, și vă rog să țineți cont de ceea ce vă comunic din partea instituției noastre: suntem aici ca să discutăm despre actele administrative ale Consiliului Local Buzău, vă mulțumesc!”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Domnul Barbu!”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Am și eu o întrebare, cum poate să-și protejeze sau să-și manifeste un acționar, un membru al ADI, interesele într-o asociație de dezvoltare intercomunitară din punctul dumneavoastră de vedere? Tot pe lege.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Răspundeți vă rog frumos, da!”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Așa cum v-am relatat și mai devreme, mergând către ADI, către Adunarea Generală ADI și, cum să spun, promovând intențiile solicitând avizele legale conform cadrului legal, în primul rând HG 855/2008 și statutului ADI, repet, municipiul Buzău este membru ADI. Știm cu toții că ADI este o entitate constituită conform prevederilor legale în care municipiul Buzău s-a înscris de bună voie; nu l-a obligat nimeni să facă parte din această asociație de dezvoltare intercomunitară care s-a înființat inclusiv în baza unor prevederi din Legea 215/2001. Acolo fiecare membru al ADI are posibilitatea legală să promoveze să militeze pentru interesele municipiului, orașului...”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Și dacă nu sunt respectate...?”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„...care o reprezintă...”

Domnul consilier Barbu Ion:

„...Și dacă nu sunt respectate, tot în cadrul legal ce poate face?”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Dacă nu sunt respectate, și asta cu încălcarea prevederilor legale, orice membru ADI se poate adresa instanței de judecată.”

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Am și eu o întrebare.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Doamna Ionescu!”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Aș dori, dacă-mi permiteți, să nu continuăm discuția pentru că riscăm să se transforme într-o dezbatere și nu vreau să depășim, să ne depășim noi limita în sensul de a vă influența votul.”

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Am înțeles...”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Noi am venit să vă comunicăm doar punctul de vedere legal, vă rog încă o dată să analizați și să deliberați dumneavoastră în liniște și cu răbdare, pentru că, trebuie s-o spun și pe asta, lucrurile hotărâte în viteză de multe ori sunt lucruri, mă rog, hotărâri, acte, documente care au o finalitate cu anumite slăbiciuni.

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Asta vroiam să vă-ntreb...”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Eu sunt adepta lucrurilor facute cu calm după ce analizăm și studiem.”

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Am înțeles...”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Și de-asta am insistat de atâtea ori pentru ca dumneavoastră să analizați documentele legale și să decideți dumneavoastră în cunoștință de cauză.”

Doamna consilier Ionescu Maria:

„Da, voiam să vă-ntreb, la câte hotărâri luate de noi, și dumneavoastră le veți considera ilegale, se va dizolva Consiliul Local? Să știm cât...”

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Este răspunderea dumneavoastră în tot ce hotărâți aici.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Eu vreau să-i citesc Dianeii Pavel, a semnat ca secretar al municipiului Buzău articolul ăsta 5 de mandatare, este aici documentul oficial, hotărâre de Consiliu Local. Atât vreau să spun. Se pare că și Prefectura are puncte de vedere pro Compania de Apă. E o părere personală. Deci, v-aș propune dacă-mi permiteți să scoatem de pe ordinea de zi partea de suplimentare cu modificarea actului constitutiv, să lăsăm pe viață pe domnul, acolo, că este apărât și de domnul Florescu și să supunem la vot prima, deci ce are el pe ordinea de zi, că probabil a făcut o înțelegere cu domnul Neagu, cu siguranță, că ei respectă legea întocmai. Și să votăm, pentru că noi trebuie să ne trimitem reprezentantul acolo, este anul financiar trecut. Sunt probleme foarte importante, și trebuie să fim respectați ca acționari majoritari acolo, că altfel este o bătaie de joc. Semnează pentru noi Pogoanele și Pătârlagele.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Domnul Primar, dar la Trans Bus de ce nu votăm mandatul special al reprezentantului Trans Bus care l-am votat în consiliul local?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Hai să vorbim de Compania de Apă, lăsați-ne cu partidul ăsta Compania de Apă, nu mai afișați cinismul ăsta!”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Vă rog frumos, am ascultat punctul de vedere al dumneavoastră, am ascultat punctul de vedere al reprezentantului Prefectului, domnul Primar, și eu vroiam să propun același lucru, ne propune să aprobăm acest mandat special doar articolul 1, punctul 1, 3 și 4, și 6, pentru că reprezentanții Prefecturii s-au referit expres la punctul 2 și punctul 5, am înțeles bine? Bun, și articolul 2 în totalitate, da? Deci...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Numai modificarea actului constitutiv.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„...deci, doar exact cele două articole care făceau referire expresă la acest aviz în prealabil pe care ADI ar fi trebuit să ni-l acorde nouă pentru a putea să solicităm modificările.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Cu toate că era obligația Consiliului de Administrație al Companiei de Apă să obțină acest aviz, repet, nu era obligația noastră era obligația lor. Ei au convocat Adunarea Generală, le-am comunicat în timp că dorim ca acționar majoritar, că dacă ai mai mult de 50% poți suplimenta ordinea de zi cu ce vrei tu. Am făcut-o în timp, am solicitat imediat și președintelui ADI acest lucru; n-au convocat adunare generală, probabil n-aveau niciun interes, nu este vina noastră.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Prin urmare, vreau să supun votului dumneavoastră; iertați-mă, domnul Lazăr!”

Domnul consilier Lazăr Iulian-Sorin:

„Am și eu o propunere.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Spuneți.”

Domnul consilier Lazăr Iulian-Sorin:

„Cred că este cazul să menționăm că este vorba de un mandat special. Este un mandat și atâta tot.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Ce scrie în articolul 5?”

Domnul consilier Lazăr Iulian-Sorin:

„Deci răspunderea este a mandatarului din moment ce l-am mandatat, nu este răspunderea noastră. Într-adevăr, dăm dovadă de...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Îi zice mandat. Articolul 5 din hotărârea asta, îi zice mandat.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Una-i mandatul, alta-i mandatul special.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Hai să mergem pe articolul ăsta 5 și ceea ce am citit aici și am aprobat să respectăm.” „Consiliul Local al Municipiului Buzău...”, vă rog să mă mai ascultați o dată, „...va aproba prin hotărâre de Consiliu...”, suntem aici, „...modalitatea în care reprezentantul municipiului Buzău votează pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi a Adunării Generale ordinare sau extraordinare a acționarilor, după caz”, deci putem să-l botezați oricum.”

Domnul consilier Lazăr Iulian-Sorin:

„Articolul 1 spune „...se acordă mandat special...”, eu menționez, se acordă mandat reprezentantului, fără special...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Da.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Dacă-mi permiteți, mandat i-ați dat, mandat de reprezentare generală i-ați dat.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Doamna consilier, trebuie să-i dăm mandat pentru fiecare participare.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Păi asta ați scris acolo. Atunci aceasta...eu nu țin neapărat să fie special.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Haideți, deci domnul Lazăr Sorin propune să înlocuim sintagma „mandat special” din articolul 1 cu un mandat. Deci vă supun, trebuie să votăm...”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Conform articolului, ascultați-mă puțin, că am venit și cu legea aici, conform articolului 125 din Legea Societăților Comerciale, „acționarii pot participa și vota în adunarea generală prin reprezentare în baza unei împuterniciri acordate pentru adunarea generală...”, deci, pentru fiecare adunare generală noi trebuie să-i dăm mandat. Mandat obișnuit, prin reprezentare, e o împuternicire, da? Ăla din februarie n-are niciun efect, nu mai e bun.

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Bun, haideți, vă rog frumos! Eu zic că ne-am lămurit. Domnul Barbu, mai vreți să spuneți ceva? Bun, ne-am lămurit, deci propun, sau supun votului proiectul de hotărâre pentru stabilirea unui mandat reprezentantului municipiului Buzău în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Compania de Apă SA Buzău pentru ședința ordinară și, respectiv, extraordinară din 12.06.2017 și, respectiv, 13.06.2017; iar articolul 1 va suna așa: „Se acordă mandat reprezentantului municipiului Buzău în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Compania de Apă SA Buzău pentru ședința ordinară și, respectiv, extraordinară din 12.06.2017 și, respectiv, 13.06.2017, să voteze după cum urmează: Punctul 1, să voteze împotriva la punctele 1-6 aflate pe ordinea de zi a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor; punctul 2 dispăre, punctul 3 devine punctul

2, punctul 4 devine punctul 3, punctul 5 dispare, punctul 6 devine punctul 4, și articolul 2 rămâne așa cum este.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Roșioru Silviu-Laurențiu) și 5 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe și Bârlă Fănică).

Doamna Pavel Diana, consilier juridic reprezentant al Instituției Prefectului Județului Buzău:

„Vă rugăm să spuneți dumneavoastră cu voce tare, câte voturi au fost pentru, abțineri și împotriva.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„15 pentru, 1 vot împotriva și 5 abțineri.”

X X X

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 155/26.05.2017 pentru darea unui teren în folosință gratuită Bisericii Parohiale Sfântul Spiridon din municipiul Buzău, Bd-ul Nicolae Bălcescu pentru Curtea Bisericii și activități de binefacere.

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Da, nu a fost cvorumul.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Vă rog să-mi permiteți, da, domnul Apostu a ieșit din sală fără să anunțe și s-a schimbat cvorumul, și-n loc de 16 au fost 15, n-am știut că a plecat. Nu ne-a anunțat.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„O să-l propunem pentru ședințele viitoare.”

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 21 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 149 din 26.05.2017 pentru închirierea spațiului situat pe Bd-ul Unirii, Cartier Micro III, blocul E1, parter, pentru sediul partidului Alianța Liberalilor și Democraților, filiala Buzău.

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Aceeși situație, după ce a plecat domnul Apostu, erau 2 proiecte care necesitau două treimi; neanunțând, au fost 15 voturi.”

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 21 voturi pentru.

XXX

Alte probleme ale activității curente.

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Trecem la ultimul punct, la diverse.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Vreau să fac o solicitare, oficial, în temeiul articolului 51 din Legea 215/2001, primarului și administrației, vă rog să consemnați în procesul verbal, prin care să ne solicite în termenul legal adică 10 zile, să ne comunice care este persoana din funcționarii publici care primește și semnează citațiile pentru procesele în care noi suntem parte; trebuie să fac o precizare: la Tribunal sunt două părți, primarul, UAT, primăria prin primar, iar a doua parte este Consiliul Local. Noi, judecătorul nu judecă dacă nu primim și noi citație semnată, și primăria semnată. Vreau să-mi spuneți care este persoana desemnată în 2016, în 2017, ca să primească aceste citații că ea primește și copii după hotărâri, după acțiuni, ea primește și hotărârea care ne-a suspendat, pentru că trebuie să separăm odată apele, trebuie să începem să ne apărăm. Și vă rog să ne comunicați persoana! Dacă ne-a

comunicat citațiile, eu m-am primit nicio citație sau acțiune prin care am fost în judecată, n-am primit nicio copie după hotărâre cu care am fost suspendat; și sunt parte, este de domeniul absurdului! Deci, persoana din 2016, din 2017, dacă a comunicat aceste acte de procedură, dacă nu, de ce nu le-a comunicat. E o cerere în temeiul articolului 51 din Legea 215, pentru că noi n-avem aparat administrativ, dumneavoastră aveți obligația să ne faceți secretariat.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nici noi n-avem.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

”OK. Eu am făcut cererea și aștept.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Domnul consilier Roșioru!”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Domnul președinte, aveam un răspuns către domnul Primar. A spus mai devreme că a fost deranjat pentru faptul că am sesizat Instituția Prefectului...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu, n-am fost deranjat. Am spus că ați alergat. E altceva, ați făcut sport.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Vreau să-i spun domnului Primar că este de datoria fiecărui consilier să facem acest lucru când ni se pare ceva în neregulă și iată că dacă nu făceam acest lucru, poate nu făceam această sesizare, era posibil ca acest proiect să-l fi trecut și să aibă urmări mult mai grave mai târziu. Nu știm lucrul ăsta și cred eu că ar trebui fiecare dintre noi să fim responsabili de ceea ce facem în activitatea noastră de consilieri în fața cetățenilor.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Pentru că cine semnează citațiile la instanță nu se judecă până când nu e semnată citația și pentru Consiliul Local, separat de primărie. Cine semnează acele citații, și ele se găsesc la dosare, cine semnează răspunde pentru că

nu ne-a comunicat, nu ne-a înștiințat. Suntem practic într-o beznă totală, aflăm de la televizor soluțiile și nu știm de ce suntem chemați în judecată.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Așa le aflu și eu.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Foarte grav. Foarte grav.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Eu v-am trimis pe email tot ce-am avut.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Nu, faceți dovada. Răspundeți-mi! E vorba de citații, procese, acțiuni, întâmpinări, ce-i în proces. Și cine semnează. Trebuie să-mi răspundeți. În 10 zile trebuie să-mi răspundeți.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Ce-am preluat eu, le găsiți la mine.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Eu am făcut solicitarea către toată administrația. E o chestie foarte oficială, în baza articolului 51.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„S-a desfășurat acest mult discutat spectacol „Benone Sinulescu”, în Piața Daciei cu o sumă extraordinar de mare din punctul meu de vedere și-al buzoienilor; am văzut toți spectacolul care a fost în centrul orașului; nu văd de ce am fost de acord cu asemenea sumă, să cheltuim suma atât de mare, atât timp cât scopul acestui spectacol, nu a fost atins. N-a promovat niciun tânăr, nu a existat acest spectacol, n-a promovat niciun talent. Pur și simplu, au venit niște artiști, ne-au cântat câteva minute, au plecat și ne-au luat 600.000 lei din bugetul local. Și ne văităm peste tot că nu avem bani de asfaltare, să tundem iarba în oraș, pentru toailete în parcuri și multe alte probleme care apar în municipiul nostru. Sper să nu fie și în Târgul Drăgaica același lucru. Să avantajăm anumiți artiști și noi să rămânem aici cu problemele noastre în continuare.

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Sunteți într-o eroare, iertați-mă, trebuia să vă dau un răspuns că ați amintit numele meu. Deci, în dimineața asta erau vreo 15 milioane de euro în cont, ne facem treaba, încercăm să dezvoltăm echilibrat acest oraș, și să punem valoarea la nivelul care trebuie.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Banii sunt în cont, dar îi cheltuim pe prostii.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu-i cheltuim deloc pe prostii, avem 10 milioane de euro investiții...”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Sau pe interese personale...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„...ce nu s-a făcut în ultimii 20 de ani.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„La investiția dumneavoastră a fost aici sala plină cu fel de fel de susținători ai dumneavoastră...”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Niște oameni extraordinari care au adus o imagine acestui oraș și acestui județ senzațională. Sunt chestii pe care nu le puteți înțelege, vă rog foarte mult!

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Le pot înțelege și le-am pătruns mult mai bine.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu mi-am dat seama.”

Domnul consilier Roșioru Silviu-Laurențiu:

„Și eu și cetățenii!”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Cetățenii au fost în piață și au aplaudat.”

Domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței:

„Haideți, că se politizează, vă rog frumos, vă mulțumim pentru participare.
Declar închisă ședința Consiliului Local.

X X X

În încheiere, domnul consilier Țepeluș Laurențiu, președintele ședinței, declară închise lucrările ședinței, mulțumind tuturor pentru participare.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, în 2 (două) exemplare, spre cele legale.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
consilier Țepeluș Laurențiu

SECRETARUL MUNICIPIULUI BUZĂU,
Radu Roxelana