

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
MUNICIPIUL BUZĂU
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 11 mai 2017, orele 11,00, cu ocazia ședinței
extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Buzău

Astăzi, data de mai sus, prin Dispoziția nr. 637 din 08 mai 2017, a fost convocată ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Buzău.

La lucrările ședinței extraordinare au fost prezenți 19 consilieri din totalul celor 23 membri ai consiliului local în funcție. Lipsesc motivat domnii consilieri Dunel Alexandru, Barbu Liviu – Dragoș, Șerban Nicolae și Vlad George Aurelian.

La ședință participă, fără drept de vot, domnul ing. Constantin Toma, primarul municipiului Buzău și doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău.

De asemenea la ședință, participă în calitate de invitați:

- Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Buzău;

- Ceaușel Cristian Ștefan, consilier primar;

- reprezentanți mass-media locală;

- alți participanți.

Proiectul ordinii de zi al ședinței extraordinare a fost adus la cunoștință publică în termen legal de către doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, prin intermediul presei locale și pagina de internet și cuprinde:

1.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul Poliției Locale a Municipiului Buzău;

2.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Poliției Locale a Municipiului Buzău;

3.- proiectul de hotărâre privind aprobarea scrisorii de așteptări pentru Societatea Comercială Urbis-Serv S.R.L. Buzău;

4.- proiectul de hotărâre privind numirea provizorie a unui membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Trans Bus" S.A Buzău;

5.- proiectul de hotărâre privind numirea unui membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Ecogen Energy" S.A Buzău;

6.- proiectul de hotărâre privind prelungirea mandatelor provizorii ale unor membri ai consiliului de administrație al Societății Comerciale "Urbis-Serv" S.R.L Buzău;

7.- proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale Societății Comerciale "Piețe, Târguri și Oboare" S.A. Buzău;

8.- proiectul de hotărâre privind stabilirea cotei părți din veniturile realizate din închirierea bunurilor imobile proprietate publică ale municipiului Buzău aflate în administrarea unor persoane juridice;

9.- proiectul de hotărâre privind aprobarea cooperării Consiliului Local al Municipiului Buzău cu Muzeul Județean Buzău în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului de interes public local "Noaptea Muzeelor" 2017;

10.- proiectul de hotărâre privind aderarea comunei Colți, județul Buzău, prin consiliul local, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Buzău 2008";

11.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea achiziției publice de servicii juridice pentru diferite tipuri de litigii;

12.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Construire Hipermarket, amplasare container Imbiss, comerț produse tip fast - food, amenajări exterioare în incinta, rezerva PSI, Post Trafo, împrejmuire parțială, totemuri și elemente de signalistică, modificare funcțiune zonă, din industrie și depozite în instituții și servicii";

13.- proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire hală depozitare, comercializare materiale de construcții, birouri (supantă), dotări specifice activității propuse în incinta (împrejmuire, parcare, racorduri utilități)";

14.- alte probleme ale activității curente.

X X X

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Buzău sunt deschise de doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, care anunță că ședința este legal constituită, fiind convocată în termen legal prin Dispoziția nr. 637 din 08 mai 2017, apoi anunță cvorumul ședinței care este de 19 consilieri prezenți din 23 consilieri în funcție.

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, supune aprobării plenului consiliului local procesul-verbal al ședinței din data de 28 aprilie 2017, cu mențiunea că acesta a fost semnat de către președintele de ședință și de doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău, proces-verbal postat și pe site-ul Primăriei Municipiului Buzău.

Cu 19 de voturi pentru, domnii consilieri aprobă procesul verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Buzău din data de 28 aprilie 2017 în forma prezentată.

În continuare, doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău adresează rugămintea domnului Lambru Daniel, președintele ședinței, să preia conducerea lucrărilor ședinței.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței supune la vot ordinea de zi care este adoptată cu 19 de voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții din cadrul Poliției Locale a Municipiului Buzău;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Bună ziua! O rugămintă și o solicitare, în baza Legii nr. 215/2001, art. 53, alin. 3, la cererea consilierilor, votul doresc să fie consemnat nominal în procesul verbal al ședinței.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Da, și noi dorim același lucru, cel puțin eu cer acest lucru, cred că și colegii mei din partid. Referitor la proiectul de hotărâre de astăzi, cred că este doar o ambiție a domnului primar de la începutul mandatului și până acum, de a da vina pe Poliția Locală că nu merg lucrurile în acest municipiu. Legea și-a spus cuvântul, știți foarte bine că a suspendat acest proiect de hotărâre. Cred că nu mai este cazul să-l punem de nenumărate ori pe ordinea de zi a ședințelor ordinare și extraordinare. Este o hotărâre hilară acest proiect de hotărâre, și nu cred că își avea rostul să-l punem și pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu - Laurențiu) și 3 abțineri (Ionescu Constantin, Barbu Ion, Bănică Nicu Liviu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Poliției Locale a Municipiului Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 12 voturi pentru, 4

voturi împotriva (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel, Roșioru Silviu - Laurențiu) și 3 abțineri (Ionescu Constantin, Barbu Ion, Bănică Nicu Liviu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea scrisorii de așteptări pentru Societatea Comercială Urbis-Serv S.R.L. Buzău;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Domnule președinte, am observat că s-au corectat acele ilegalități de la proiectul de hotărâre care a fost supus dezbaterii și retras în ședința de săptămâna trecută. În primul rând aș dori un punct de vedere din partea doamnei secretar, și anume, dacă doamna Cristea Georgeta, ca și inițiator și semnatar al acestei scrisori (vorbesc din punct de vedere juridic), face parte și din consiliul de administrație al acestei societăți ca și parte de execuție. În al doilea rând, din punct de vedere a ceea ce înseamnă această scrisoare, așteptările din partea cetățenilor municipiului Buzău pentru aceste servicii: drumuri, trotuare, semnalizări, spații verzi, nu poate fi o scrisoare de așteptări mulțumitoare, atâta timp cât din bugetul local s-a tăiat 70% la drumuri și 50% la spații verzi. Nu se pot realiza lucruri de calitate, atât timp cât municipalitatea comandă fiecare lucrare, groapă, bordură, gard viu, care trebuie tăiat și sistematizat la nivelul municipiului Buzău, și le fac doar în baza unor comenzi. Nu cred că aceste așteptări se pliază pe așteptările cetățenilor municipiului Buzău din punct de vedere al sistematizării, al siguranței și traficului. V-aș recomanda domnule primar, pentru a nu sta să comandăm de fiecare dată când se astupă o groapă, când se taie un gard viu, când se montează o bordură, să concesionăm acest serviciu, așa cum s-a făcut la salubritate, la iluminat. Să dăm întreaga responsabilitate acestei societăți, printr-un caiet de sarcini, prin licitații, prin prețuri aprobate la nivelul Consiliului Local, să răspundă de calitate, de garanție, de intervenție, de tot ceea ce înseamnă întreținerea, modernizarea și lucrările de calitate la nivelul municipiului Buzău. Atât timp cât nimeni nu răspunde, și nu își asumă responsabilitatea, pentru ceea ce se întâmplă calitatea lucrărilor, carosabil, spații verzi, drumuri, parcuri, lucrurile vor continua la fel și în continuare. Vă mulțumesc.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Vă rog să îmi permiteți, doriți un punct de vedere din partea secretarului municipiului Buzău?”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Da, de legalitate.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Dacă doamna Cristea este în Consiliul de administrație la Societatea Comercială Urbis-Serv SRL Buzău, este numită provizoriu, este prezentă în sală,

vă poate explica chiar domnia sa. Într-adevăr este numită provizoriu, din câte am studiat documentația care însoțește hotărârea, prevederile legale au fost respectate.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Întrebam dacă o persoană care face parte în Consiliul de administrație al acestei societăți, care pune în aplicare și duce la îndeplinire ceea ce votăm noi astăzi, poate să și semneze acest document. Acest lucru am întrebat. Din punct de vedere al legalității.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Mi-am notat, veți avea un punct de vedere.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Vă rog să-mi spuneți punctul de vedere.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Am notat. Vedem ce spune legea și veți avea un răspuns scris.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Noi cum votăm acum, dacă ne veți da răspunsul în scris?”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Aveți alte posibilități prevăzute de lege.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Atunci să-l retragem de pe ordinea de zi.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Bună ziua. Eu sunt doar un membru provizoriu în Consiliul de administrație al Societății Comerciale Urbis-Serv SRL Buzău. Nu sunt definitivă, urmează să se organizeze procedura conform Ordonanței nr. 109/2011, aprobată prin Legea nr. 111/2016 și Hotărârea de Guvern nr. 722/2016 prin care s-a aprobat această procedură, inclusiv de aprobare a acestei scrisori de așteptări. Nu este absolut nici o incompatibilitate între calitatea mea și calitate provizorie acolo. De aceea am și semnat scrisoarea. În legătură cu cealaltă problemă, nu erau lucruri ilegale în scrisoare așa cum afirmați, au fost doar niște probleme de formă. Acestea au fost corectate așa cum ați spus.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„De nelegalitate, dacă nu ilegal.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„Este părerea dumneavoastră, nu erau probleme de ilegalitate.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Dacă erau corecte nu le mai retrăgeați.”

Doamna Cristea Georgeta, șef serviciu Resurse Umane, Prognoză, Organizare, Cooperare Interinstituțională:

„De formă au fost. Am retras-o, deoarece erau niște formulări pe care le-am discutat și cu societatea așa cum spune Hotărârea Guvernului nr. 722/2016.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„În regulă, mă bucur că ați înțeles ceea ce am vrut să spun.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„În primul rând, aș pleca de la ultima afirmație a domnului consilier Ionescu, în legătură cu faptul că ar trebui să dăm un contract total și fără să mai controlăm absolut nimic acolo. Nu cum facem acum, cu ochii pe banii puțini care sunt, pentru că până acum în această societate a fost o risipă îngrozitoare. Faptul că s-au redus costurile la întreținerea spațiilor verzi, cât și pe parte de asfaltare, s-a redus în condițiile în care se vor face toate aceste lucrări. Risipa este cam de 2-3 ori mai mare. Încă mai este de redus foarte mult. N-am putut să fac mai mult până acum, pentru că este o conducere provizorie de la început acolo. Fără Consiliu de administrație, fără director general. În acest moment conduce un director adjunct, iar până nu vom avea conducere stabilă nu vom putea stabili nimic. Aș putea pune la licitație absolut toate lucrările, iar în aceste condiții cu actuala organizare Societatea Comercială Urbis-Serv SRL Buzău nu ar câștiga absolut nici o lucrare. Suntem într-o activitate de provizorat, cum suntem și în primăria Buzău. Ne lipsesc o mulțime de oameni datorită unei situații anormale, respectiv o decizie a unei instanțe care ne-a dus unde ne-a dus, nu mai contează. S-au găsit soluții legale, s-au votat deja niște organigrame și începând de luni le vom pune în aplicare. Nu se mai poate funcționa în acest fel. Se funcționează cu costuri mai reduse, deoarece risipa era imensă. Din această cauză, reușim în acest an să avem un buget de investiții de 10 milioane de euro. Este o cifră istorică, niciodată în istoria acestui oraș nu au fost 10 milioane de euro investiții din surse proprii. Într-un singur an se investește mai mult decât s-a investit în 20 de ani din surse proprii. Motivul principal îl reprezintă economiile, care se fac datorită risipei imense care s-a făcut până acum. Nimic mai mult, nu luăm bani din altă parte. Luăm bani tot din banii buzoienilor, aceasta este explicația. Vor fi și mai mulți bani. Nu am nimic cu acei oameni care au fost angajați în plus, dar ei sunt în plus și ne costă 4 milioane de euro în plus. La cei 10 milioane de euro mai putem adăuga 4 milioane. Buzoienii cer asfalt, spații verzi îngrijite și multe alte lucruri, care nu se fac cu o mulțime de angajați în primărie care consumă banii inutil, banii oamenilor care plătesc aici.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Am fost atent la ceea ce a spus doamna Cristea. Faptul că este provizorie sau că este definitiv, din punctul meu de vedere încalcă legea.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Ce lege? Spuneți foarte clar, ce lege?”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Este incompatibilă.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Spuneți concret. Doamna Cristea a spus legile foarte clar.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Din acest motiv avem secretar la Consiliul Local, pentru a ne spune foarte clar. Până vom primi un răspuns de la doamna secretar, rog colegii să retragem acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Referitor la destituirea și dezastrul pe care l-ați remarcat dumneavoastră, cu societatea Urbis-Serv SRL Buzău, acest haos și aceste probleme apărute sunt datorită dumneavoastră. Ați destituit, ați dat afară fără să urmați pașii așa cum ar fi trebuit urmați. Lucrurile acestea trebuiau făcute de la început.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Mai concret, vă rog. Spuneți niște generalități fără argumente.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Nimic nu se face cu cap. În spațiile verzi, iarba este de o jumătate de metru, asfaltările s-au făcut cum s-au făcut, încă nu s-au terminat și au început de un an de zile, mutarea acestor treceri de pietoni, aceste ronduri care apar și dispar peste noapte. Totul se face haotic. Nu există o coerență în lucruri, în fapte pe care le fac angajații puțini care au mai rămas la Societatea Comercială Urbis-Serv S.R.L. Buzău.”

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Supun la vot propunerea de retragere a proiectului de hotărâre privind aprobarea scrisorii de așteptări pentru Societatea Comercială Urbis-Serv S.R.L. Buzău de pe ordinea de zi.”

Propunerea de retragere este respinsă cu 13 voturi împotriva, 2 abțineri (Barbu Ion, Bănică Nicu Liviu) și 4 voturi pentru (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Roșioru Silviu - Laurențiu).

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Vasile Gheorghe, Roșioru Silviu - Laurențiu) și 3 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Ion Viorel).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind numirea provizorie a unui membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Trans Bus" S.A Buzău;

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:

„Avem vot secret. Se vor distribui buletinele de vot”.

Domnul consilier Florescu Constantin, președintele comisiei de validare, anunță rezultatul votului secret numirea provizorie a unui membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Trans Bus" S.A Buzău:

Domnul Mănoiu Georgică: 13 de voturi pentru, 6 voturi împotriva și 4 voturi anulate.

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind numirea unui membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Ecogen Energy" S.A Buzău;

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:
„Avem vot secret. Se vor distribui buletinele de vot”.

Domnul consilier Florescu Constantin, președintele comisiei de validare, anunță rezultatul votului secret privind numirea unui membru al consiliului de administrație al Societății Comerciale "Ecogen Energy" S.A Buzău:

Doamna Colțeanu Luminița: 16 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 voturi anulate.

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (Vasile Gheorghe și Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind prelungirea mandatelor provizorii ale unor membri ai consiliului de administrație al Societății Comerciale "Urbis-Serv" S.R.L Buzău;

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței:
„Avem vot secret. Se vor distribui buletinele de vot”.

Domnul consilier Florescu Constantin, președintele comisiei de validare, anunță rezultatul votului secret privind prelungirea mandatelor provizorii ale unor

membri ai consiliului de administrație al Societății Comerciale "Urbis-Serv" S.R.L Buzău:

Domnul Faustin – Doru Scînteii: 14 de voturi pentru, 4 voturi împotriva, o abținere și 4 voturi anulate.

Domnul Silviu Nicoară: 14 de voturi pentru, 4 voturi împotriva, o abținere și 4 voturi anulate.

Doamna Georgeta Cristea: 13 de voturi pentru, 5 voturi împotriva, o abținere și 4 voturi anulate.

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (Ionescu Constantin, Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Roșioru Silviu – Laurențiu).

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale Societății Comerciale "Piețe, Târguri și Oboare" S.A. Buzău;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 19 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind stabilirea cotei părți din veniturile realizate din închirierea bunurilor imobile proprietate publică ale municipiului Buzău aflate în administrarea unor persoane juridice;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 19 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aprobarea cooperării Consiliului Local al Municipiului Buzău cu Muzeul Județean Buzău în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului de interes public local "Noaptea Muzeelor" 2017;

Nefiind exprimate puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 19 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre privind aderarea comunei Colți, județul Buzău, prin consiliul local, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Buzău 2008";

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Doresc să menționez că nu votez la acest proiect de hotărâre.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul consilier Ionescu Constantin nu votează.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea achiziției publice de servicii juridice pentru diferite tipuri de litigii;

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„În primul rând, legat de acest proiect de hotărâre, am observat și din poziția colegului nostru, domnul consilier Florescu Constantin, specialist în domeniul juridic, care a spus că este ilegal ceea ce ni se propune spre a vota prin acest proiect de hotărâre. În al doilea rând, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 26/2012, art. 1, alin. (1) în care se spune că <<unitățile administrativ teritoriale ale administrației publice locale nu pot achiziționa servicii de consultanță juridică atât timp cât au în aparatul propriu de specialitate>>. Nu văd care este impedimentul să începeți să angajați, atât timp cât s-a aprobat organigrama primăriei municipiului Buzău și vă dă posibilitatea să angajați specialiști pe domeniul juridic pe diverse domenii, pentru a reprezenta municipalitatea în problemele de recuperare pe care le are la acest moment. Consider că este un proiect ilegal, deoarece aceste sume nu au fost prevăzute și aprobate în bugetul primăriei municipiului Buzău pe anul 2017. Nu a fost prezentat atunci când s-a aprobat acest buget. Legat de sumele care au fost prevăzute, nu văd nici o justificare din punct de vedere al măririi acestor sume, care sunt dosarele care sunt necesare a fi reprezentate, care se pot încadra la excepții.

Cum s-a ajuns la aceste sume? De ce sunt necesare a fi reprezentate în instanță de către servicii terțe, societăți comerciale de consultanță juridică pentru recuperarea unor creanțe, spune aici cu valori mari. Ce înseamnă valori mari în percepția dumneavoastră, domnule primar? Care sunt situațiile și dosarele prin care aceste societăți de consultanță juridică trebuie să reprezinte municipalitatea în instanță. Cine răspunde dacă la aceste dosare, procese se pierd procesele și buzoienii trebuie să plătească acești bani, atât timp cât există un aparat propriu de specialitate și atât timp cât a fost aprobată organigrama, consider că acest proiect de hotărâre nu-și are rostul.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Dacă îmi permiteți, discuția este mai veche. Domnul consilier Ionescu a aflat indirect. Nu m-am exprimat în public. A fost vorba de o discuție în cadrul Comisiei juridice.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„La punctul diverse al ședinței de săptămâna trecută ați spus.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Da? Lucrurile s-au schimbat pentru că administrația a făcut o bază clară cu dosare, cu listă pe care am văzut-o la Comisia juridică. Acest lucru m-a făcut să-mi schimb și punctul de vedere, deoarece este vorba cel puțin în dosarele cu Compania de Apă și Curtea de Conturi de sume foarte mari și de procese care au o complexitate ridicată. Este necesară apărarea și achiziționarea unor astfel de servicii, deoarece ne încadrăm la situația prevăzută la alin. 2 din Ordonanța nr. 26/2012. În situații de excepție este o dovadă clară că trebuie angajați specialiști, și datorită faptului că nu mai este timp. Dosarele sunt pe rol, chiar dacă se angajează oameni cu minimă experiență, dar în procedură civilă și civil nu cred că o să vină oameni repede la primărie cu asemenea experiență. Dosarele sunt foarte importante. Le-am văzut și sunt convins că este o soluție legală. Eu mai aveam o problemă cu cei de la Curtea de Conturi, dar dacă aceștia nu dau puncte de vedere. Li s-a solicitat un punct de vedere. Au venit să controleze anumite situații, cum s-au pus în aplicare deciziile Curții de Conturi și au considerat că nu au putut fi puse în aplicare, inclusiv din cauză că nu avem juriști. În aceste condiții am dat aviz pozitiv, este legal. Așa este legea la noi în România, o poți interpreta, dar trebuie să o interpretezi în cunoștință de cauză. În această situație este vorba de banii publici. Legea prevede o excepție, dacă nici această situație în care sunt sute de dosare, sute de prejudicii în pericol de a nu fi recuperate. Nu putem să angajăm din bani publici, înseamnă că legea nu mai are efect, excepția pe care o prevede în situația extraordinară care nu mai are nici un efect. Este o situație pe care nu am întâlnit-o, nu credeam că este de proporțiile acestea, am studiat dosar cu dosar. Am fost la domnul primar în birou, dar și la doamna secretar, lucrurile nu sunt simple. Nu sunt așa de simple.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Dar la articolul 2 spune prescriere și cu valori mari.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Acestea sunt noțiuni generale. Sunt tabele la dispoziția dumneavoastră. Nu putem să ne asumăm responsabilitatea și să nu votăm.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Da, dar noi trebuie să votăm.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Am o întrebare.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Am încheiat, aceasta este situația. Prima dată am avut un punct de vedere pentru că administrația nu ne-a pus la dispoziție exact toate dosarele. Le-am cerut, am făcut o sinteză, m-am uitat pe ele și într-adevăr este nevoie de așa ceva.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Eu consider că nu ar fi fost deloc lipsit de importanță ca noi ca și consilieri să știm ce votăm astăzi, o enumerare a acestor dosare.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Domnule Barbu, sunt detaliu. Domnul Florescu a ținut neapărat să vadă dosar cu dosar. Există o listă cu aceste dosare. A fost în Comisia juridică unde au dat avizul.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Avem raport comun la proiectul de hotărâre pentru aprobarea achiziției publice de servicii juridice pentru diferite tipuri de litigii. Acestea sunt diferite. Ce a stat la baza acestor sume? 130.000 de lei?”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Complexitatea dosarelor, importanța lor, valoarea prejudiciului.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Cine a hotărât această sumă?”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Această sumă s-a hotărât împreună, dar este posibil să nu ajungă pentru a angaja o casă de avocatură la nivelul celei pe care o are Compania de Apă. Și acesta a fost un criteriu. Uitați-vă cu cât plătește Compania de Apă avocații și cu cât vrem să-l plătim noi.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Este o estimare.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Această situație este foarte adevărată. Cu toții am înțeles dacă ne-am uitat puțin pe proiectul de hotărâre, dacă poate sau nu Consiliul Local să angajeze firmă. Primăria poate acest lucru, firmă de avocatură din câte am citit și noi și ne-am informat la specialiști, este adevărat. Doar că sunt probleme din punctul nostru de vedere în legătură cu enumerarea aceasta din text <<diferite tipuri de litigii>>. Era bine, chiar dacă sunt 100, 200, date cumva spre cunoștința Consiliului Local, spre informarea opiniei publice. De ce spunem acest lucru, sumele pe care noi le punem la dispoziție primăriei ca să le folosească sunt foarte mari. Pot crea în

spațiul public diferite întrebări și pot duce la diferite concluzii aceste abordări. Eu zic că indiferent ce argumente am aduce este bine ca ele să se bazeze pe documente. Nu ar fi fost deloc lipsit de importanță, nu cred că primăria face o cheltuială foarte mare, dacă am fi dat public.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Sunt informații publice.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Dosarele instanțelor nu sunt publice?”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Ar fi fost o idee, dar nu o putem pune în aplicare, să calculăm toate sumele care sunt în litigiu la toate dosarele, este o muncă imensă. Atunci am fi spus, pentru că avem în instanță dosare în valoare de, suma respectivă, angajăm.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Am să încep cu o mică observație. Mă așteptam ca domnul Ionescu să spună că nu există la acest vot, așa cum spune de fiecare dată când vine vorba de Compania de Apă. Unul din serviciile de consultanță, de asistență și reprezentare în instanță a UAT Buzău pentru serviciile existente și viitoare cu Compania de Apă. În bugetul pe anul 2017, trecut de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară “Buzău 2008” și aprobat ilegal în ultima ședință a Adunării Generale a Companiei de Apă. Îi avem în instanță și pentru acest lucru, aveau 2 miliarde și jumătate să lupte cu Primăria Buzău. Mă așteptam, pentru că de fiecare dată când este vorba de Compania de Apă, spuneți că nu votați. Votați domnule consilier, Constantin Ionescu. Este vorba de Compania de Apă, de unde luați peste 100 de milioane pe lună, domnule Ionescu.

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„În primul rând, votez în momentul în care dumneavoastră desfaceți aceste sume și faceți proiecte de hotărâre separate. În al doilea rând, mă apăr pe mine, deoarece aceste sume nu sunt prinse în buget. Atenție!”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Da domnule Ionescu, pentru că sunt grupe de litigii separate. Vă voi povesti. Când vom avea. În luna iulie vor fi puse. Vom munci până atunci la caiete de sarcini și la tot ce va mai trebui.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Atunci vom vota când veți avea. Nu este corect să avem prins în buget, după care să aprobăm? Putem să facem o cheltuială dacă nu o avem prinsă în buget?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Mergem mai departe, despre ce este vorba în acest moment. Avem 566 de dosare cu diferite instanțe în acest moment, grupate pe cele care sunt cu Curtea de Conturi sau ca urmare a unor decizii ale acestora. Pe o singură decizie definitivă a Curții de Apel Ploiești sunt 27 de milioane de euro.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„În care totdeauna este implicată primăria sau Consiliul Local și nu persoane fizice.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Noi trebuie să recuperăm banii.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Trebuie să recuperăm banii. Mai departe, serviciile de consultanță juridică, de asistență și reprezentare în instanță UAT Buzău pentru 100 din creanțele la bugetul local aflate în pericol de prescriere și având valorile cele mai mari până la limita sumei de 130.000 mii lei. Este vorba de procese pe care le voi selecta. Sunt 339 de procese în acest fel, în care de exemplu avem situația cu Poliția Locală, în care sunt în joc până la urmă 4 milioane de euro în plus dacă se pierde procesul. Noi nu mai avem cu cine să ne apărăm în această situație. Sunt o mulțime de dosare, nu am mai avut timp să luăm bucată cu bucată, dar vom alege 100, iar restul le vom rezolva, deoarece nu toate procesele, cele 566 de dosare vor fi date. Nu aveam cum pentru că sunt și unele cu valori mai mici sau care nu sunt la limita de prescriere. Le vom face cu oameni care vor veni în primărie. În acest moment mai avem doar 2 juriști, în condițiile în care până la 1 iunie avem termen de finalizare a tuturor dosarelor pe Legea nr. 10/2001. Dosare care zac de 15-16 ani.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Pentru Legea nr. 10/2001 putem noi să angajăm?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu putem externaliza. Cei care vor veni să se angajeze, cu toate că salariile sunt destul de mici, cu prioritate vor intra pe cele 698 de dosare. Probabil că domnul Ionescu știe că de la 1 iunie, dacă nu se întâmplă acest lucru, vor veni amenzi pe mine ca persoană fizică. Pentru lucruri care nu s-au făcut în 16 ani. Au avut termen până la 1 februarie, n-am avut cu cine lucra. Ieri am avut o speță extraordinară, a venit o familie, m-au făcut praf. Am chemat-o pe doamna de la juridic care era, efectiv vorbim singuri. Dosarul este aproape gata, nu a mai avut cine să lucreze la el, pentru a face câteva acțiuni pentru a-l da la cei de la București. Situația este dramatică. Dosarele de insolvență, și aici avem peste 200 de dosare cu sume foarte mari. Vorbim de sume cu care nu ne mai prezentăm în instanțe pentru că nu avem oameni. Nu ne prezentăm în adunările creditorilor. În acest moment, suma doar pe Curtea de Conturi este de 107.672.983,76 lei, cu penalizări de 13.100.694,89 până acum. Luni am dat ultimul document la Curtea de Conturi. Atenție, am avut supracontrol, în care domnule Roșioru, mi se spune în continuare că mi-a fost lăsată decizia Curții de Conturi pentru a recupera cele 11 milioane de euro din ultimii trei ani, salarii plătite nejustificat celor 323 de polițiști locali angajați în plus.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„S-a contestat? Trebuie să contestați.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu se mai poate contesta. Suntem în proces în acest moment. Nu a fost suspendată, nu s-a judecat pe fond decizia Curții de Conturi, iar asupra mea se spune să recuperez. Este decizia Curții de Conturi obligatorie prin care spune să recuperez și 11 milioane de euro până la 30.06.2016. Voi pune în aplicare această decizie deoarece nu am altă variantă. Ca primar, una povestim aici și la televizor și alta este să pui în aplicare decizii ale instanței.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Nu tot ce spune Curtea de Conturi poate fi adevărat.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este o decizie obligatorie. Când veți fi dumneavoastră pe această funcție veți da indicații, până atunci eu trebuie să aplic legea. Nu avem altă soluție. Situația este disperată în acest moment și vă rog să votați, dacă nu vă spun foarte sincer în situația în care nu veți vota, și se va întâmpla ceva, atunci mă voi îndrepta eu spre dumneavoastră. Nu m-am mai putut prezenta pentru că am 2 oameni. Rezolvați voi, aici s-au pierdut 3 milioane de euro, în altă parte 2 milioane de euro, eu nu mai am nici o responsabilitate. Dacă nu votați acest lucru se poate întâmpla, vorbesc de un vot negativ în totalitate. Dacă votați împotriva ca de obicei, domnule Roșioru, așa votați dumneavoastră, nu este nici o problemă.”

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Vă rog să menționați în procesul verbal, conform Legii nr. 215/2001, nominal votul pentru consilieri așa cum este în lege. Nu votez sub nici o formă la acest proiect de hotărâre. Mă refer la fond și la legalitatea hotărârii deoarece aceste sume nu sunt prevăzute și aprobate în bugetul local.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„L-am ascultat pe domnul primar. Stimați colegi, cred că domnul primar vrea să ne ducă puțin în eroare. L-aș întreba pe domnul Florescu, care este expert juridic și este la grad de excelență în probleme juridice, dacă consideră că acest proiect de hotărâre este legal? O altă problemă, Ordonanța de Urgență nr. 26/2012 prevede achiziții de servicii juridice pentru diminuarea cheltuielilor din bugetul local al primăriilor, nu pentru împovărare. Noi astăzi votăm un proiect cu o sumă fabuloasă de 5 sute 20 de mii de lei. Ce mai există în substrat și nu s-a spus, Ordonanța de Urgență nr. 34 prevede că achiziții publice se fac pe un obiect de activitate.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Este abrogată, domnule consilier, prin Legea nr. 98.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Este abrogată și haideți să vă spun de ce. Normal trebuia pe obiect de activitate, dar această sumă care este prevăzută în proiectul de hotărâre se sparge în patru, adică 130.000 de lei de 4 ori pentru a evita licitațiile publice. Pentru a se putea face încredințarea directă, pentru a putea beneficia anumiți oameni, cum am avut și acel domn avocat Sălcuțan, adus tot de domnul primar, prin recomandarea distinsului coleg domnul Florescu, ca fiind un profesionist.

Vine cu un raport de activitate în care ne aduce la cunoștință că din data de 01.07 până pe 16.02, a avut un raport de activitate în care eficiența acestuia a fost zero. Am dat doar un singur exemplu. Revenind la aceste încredințări directe, sunt la limită. Dacă depășea 135.000 lei trebuia să facă licitație publică. Ca să se evite această licitație s-au împărțit exact la limită. Cred eu că aceste servicii trebuie achiziționate prin licitație. O altă problemă, în expunerea de motive am văzut că domnul primar este trecut, Toma Constantin, dar semnătura nu este a dânsului. În locul lui a semnat domnul viceprimar Ionuț Apostu. De ce nu-și asumă această semnătură? De ce nu a semnat-o dânsul? Eu cred că responsabilitatea, dacă vom vota acest proiect de hotărâre va pica pe noi, pe consilierii locali. Nicidecum pe domnul primar.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Doamna secretar, sursa de finanțare de unde o luăm?”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„O veți aproba, o veți prevedea în bugetul local.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Este prevăzută în buget?”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Domnule primar, este prevăzută în buget?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu avea cum să fie prevăzută în buget. Cum a fost și anul trecut, auditul juridic și economico-financiar. L-am aprobat în Consiliul Local, s-a prins în buget. cred în luna iulie s-a aprobat, nu am avut bani până la sfârșitul anului pe aceeași logică. L-am prins în bugetul pe anul acesta, am început procedura de achiziție publică, lucrăm la procedura de achiziție publică pentru a cere acel audit pe care ni-l cere domnul Ionescu în permanență. Va fi pe aceeași logică, trebuia să obținem o Hotărâre de Consiliu Local pe această treabă. Nu sunt bani, nu cheltuim banii aiurea, ținerea licitației pentru achiziția publică se va face conform legii.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Nu este nici o problemă din punct de vedere al legii?”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Permiteți-mi să vă spun. Dumneavoastră v-ați referit la încredințare directă și la proceduri de licitație.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Nu, eu întreb altceva.”

Doamna Radu Roxelana, secretarul municipiului Buzău:

„Dumneavoastră, aprobați astăzi o achiziție de servicii juridice permisă de Ordonanța nr. 26/2012, art. 2. Dumneavoastră nu aprobați nici o licitație. Cum se va face achiziția, aceasta trebuie să se facă cu respectarea prevederilor legii.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Nu se poate ține licitație dacă nu ai bani.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Ce urmează?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Pasul următor, putem face prima rectificare de buget conform legii în luna iunie.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„Ca și ordine, este în regulă?”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este logic să fie așa.”

Domnul consilier Barbu Ion:

„În regulă, dacă este legal, din această cauză am întrebat-o pe doamna secretar.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Eu cred că da, domnule Barbu. Pe aceeași logică a fost și anul trecut și ați aprobat. Nu a spus nimeni nimic.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Dați-mi voie să îi răspund domnului Barbu. Art. 1, alin. (2) din Ordonanța nr. 26 în care într-adevăr titlul așa este. A fost dat pentru reducerea cheltuielilor, s-au redus anumite cheltuieli de protocol. Aici avem un articol în care eu cred că se încadrează. Situația noastră se încadrează la acest articol care spune așa: <<În situații temeinic justificate în care activitățile juridice de consultanță, de asistență sau de reprezentare necesare autorităților și instituțiilor publice nu se pot asigura de personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură numai cu aprobare>>. Eu zic că avem acest temei justificat. Am avut discuții foarte intense în cadrul grupului parlamentar, am studiat mai mult decât studiez de obicei, pentru că este o situație specială, am luat dosare importante pe care le-am văzut și eu vă spun că din punctul meu de vedere este legal.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Ce facem dacă aceste servicii nu dau randament și primăria are de pierdut?”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Aici este problema. Un contract de asistență juridică este un contract la alegere. Nu poți să spui ca la o clădire dacă este bine făcută sau nu. Îți asumi răspunderea că ai depus toate diligențele.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Dar în decurs de un an de zile, de când a început mandatul domnului primar, ținând cont că dumneavoastră sunteți și prieten cu domnul primar și sunteți și colegul nostru, de ce nu s-a putut pune la punct acest serviciu juridic, de ce nu ați dat o mână de ajutor?”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Mă certați pe mine că nu am muncit în primărie?”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Nu, vă cer o părere.”

Domnul consilier Florescu Constantin:

„Nu am avut timp, de exemplu. Totdeauna această problemă a fost în discuție.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Am pus această întrebare, deoarece domnul primar s-a lăudat în campanie cu domnul Florescu.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Și mă laud în continuare, domnule Roșioru.”

Domnul consilier Lambriu Daniel, președintele ședinței:

„Avem și răspuns din partea secretarului, organigrama a fost blocată.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Dar avem acum organigramă. Sunt avocați care au lansat ideea că vor fi angajați în primărie.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Domnule Roșioru, dumneavoastră aveți contact cu lumea interlopă. Eu nu pot să-mi dau seama de unde știți aceste lucruri.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Domnule primar, dumneavoastră faceți lucruri exact la limita legii, exact ca interlopii, iar acest lucru s-a dovedit la Metalurgica.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Vreau să-i răspund, pentru că a rostit numele de Lucian Sălcuțan. Iar o minciună, Lucian Sălcuțan nu a primit nici un ban, a cheltuit bani din buzunarul propriu ca să apere primăria Buzău.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Nu s-a putut legal, dar îi dădeți bani. Uitați raportul de activitate, este zero.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este părerea dumneavoastră.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„Care sunt rezultatele cu Compania de Apă? Din cauza războiului personal pe care dumneavoastră îl aveți cu un angajat al Companiei de Apă, ați dus primăria în derizoriu. N-ați făcut nimic, domnule primar.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Spuneți prostii, Compania de Apă fură cetățenii Buzăului.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 14 voturi pentru, 3 abțineri (Ionescu Maria, Vasile Gheorghe, Ion Viorel) și un vot împotriva (Roșioru Silviu – Laurențiu).

Domnul consilier Ionescu Constantin nu votează.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Construire Hipermarket, amplasare container Imbiss, comerț produse tip fast - food, amenajări exterioare în incinta, rezerva PSI, Post Trafo, împrejmuire parțială, totemuri și elemente de signalistică, modificare funcțiune zonă, din industrie și depozite în instituții și servicii”;

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este vorba de proiectul Kaufland. Sunt bani până la sfârșitul acestui an, 150 de persoane angajate. Este o investiție de multe milioane de euro, la fosta Fabrică de lapte.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 19 voturi pentru.

X X X

Domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, supune atenției domnilor consilieri proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire hală depozitare, comercializare materiale de construcții, birouri (supantă), dotări specifice activității propuse în incinta (împrejmuire, parcare, racorduri utilități)”;

Domnul consilier Barbu Ion:

„Unde și de ce se cere acest lucru, deoarece și așa orașul este sufocat. Sper să nu avem surprize din nou, cu aglomerări de zone.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Este vorba de șoseaua Nordului, după magazinul Dedeman.”

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, președintele ședinței, supune votului domnilor consilieri proiectul de hotărâre, care este adoptat cu 19 voturi pentru.

X X X

Alte probleme ale activității curente.

X X X

Domnul consilier Ionescu Constantin:

„Am o rugămintă pentru domnu primar. La Societatea Comercială Trans Bus vin pensionari pentru a-și ridica abonamentele. Nu există nici un copiator acolo. Vă rog să verificați pentru a nu pune lumea pe drumuri.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Le voi transmite.”

Domnul consilier Roșioru Silviu – Laurențiu:

„O rugămintă, să vină domnul director într-o ședință de Consiliu Local. Am mai făcut această solicitare. Nu a venit de un an de zile niciodată.”

Domnul Constantin Toma, primarul municipiului Buzău:

„Iar dezinformați publicul. A fost aici.”

X X X

În încheiere, domnul consilier Lambru Daniel, președintele ședinței, declară închise lucrările ședinței, mulțumind tuturor pentru participare.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, în 2 (două) exemplare, spre cele legale.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
consilier Lambru Daniel

SECRETARUL MUNICIPIULUI BUZĂU,
Radu Roxelana