

Florin Drăgulin
CONSILIER LOCAL MUNICIPAL



Catre,

Domnul Secretar General al Municipiului Buzau, Eduard Pistol

Spre stiinta:

Consilierilor Locali Municipali

Referinta: **Depunere amendament Proiect de Hotarare nr. 36**

Subsemnatul Florin Drăgulin, consilier în cadrul Consiliului Local al Municipiului Buzău, în temeiul prevederilor art. 138 alin. (13) și art. 139 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

formulez următorul **AMENDAMENT**

la Proiectul de Hotărâre nr. 36 privind aprobarea achiziției publice de servicii de asistență juridică și de reprezentare în două litigii privind anularea unor acte administrative:

1. Articolul 1 din proiectul de hotărâre se reformulează și se împarte în două articole distincte, după cum urmează:

Art. 1.1 – Se aprobă achiziția publică de servicii de asistență juridică și de reprezentare **pentru dosarul nr. 2933/114/2016**, aflat pe rolul Tribunalului Buzău – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Cheltuielile aferente se vor suporta din bugetul local, conform structurii de onorarii prevăzute în proiectul de hotărâre nr. 36.

Art. 1.2 – Se aprobă achiziția publică de servicii de asistență juridică și de reprezentare **pentru dosarul nr. 1734/114/2025**, aflat pe rolul Tribunalului Buzău – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Cheltuielile aferente se vor suporta din bugetul local, conform structurii de onorarii prevăzute în proiectul de hotărâre nr. 36.

2. Introducerea unui articol nou privind votul separat:

Art. 5 – Art.1.1 și Art.1.2 se supun **votului separat**, fiecare reprezentând o aprobare distinctă a achiziției serviciilor juridice pentru dosarele menționate.

Motivare:

Prezenta propunere de amendament are la bază necesitatea asigurării unui proces decizional transparent, riguros și adaptat specificului fiecărui litigiu în parte. Cele două dosare pentru care se solicită achiziția de servicii juridice – nr. 2933/114/2016 și nr. 1734/114/2025 – au obiecte diferite, istorii procesuale distincte, implicații juridice separate și pot genera consecințe financiare diferite asupra bugetului local.

În forma inițială, proiectul de hotărâre supune votului în bloc achiziția serviciilor juridice pentru ambele litigii, deși acestea nu sunt interdependente și nu se condiționează reciproc. O astfel de abordare poate limita capacitatea consilierilor locali de a se pronunța în mod individual, în cunoștință de cauză, asupra fiecărei situații juridice.

Prin urmare, separarea articolelor și supunerea lor la vot distinct este justificată din următoarele considerente:

- **Diferențe semnificative între cele două litigii**

Dosarele vizează acte administrative diferite, adoptate în ani diferiți, cu impact juridic și financiar distinct. – Dosarul nr. 2933/114/2016 privește organigrama și statul de funcții din 2016. – Dosarul nr. 1734/114/2025 privește Contractul Climatic al Municipiului Buzău, un document strategic cu implicații europene.

Aceste diferențe impun o analiză separată a oportunității achiziției serviciilor juridice.

- **Necesitatea unui vot individual pentru fiecare cheltuială publică**

Conform principiilor buneii administrări și ale responsabilității în gestionarea fondurilor publice, consilierii locali trebuie să poată decide distinct asupra fiecărei cheltuieli. Un vot unic pentru două litigii diferite poate crea situația în care un consilier este de acord cu achiziția pentru un dosar, dar nu și pentru celălalt, fără a avea posibilitatea de a vota diferențiat.

- **Claritate și transparență în actul administrativ**

Separarea articolelor permite: – o evidență clară a costurilor pentru fiecare litigiu; – o fundamentare transparentă a deciziei; – o responsabilizare individuală a consilierilor în raport cu fiecare dosar.

Această abordare este în concordanță cu principiile prevăzute de Codul administrativ privind transparența decizională și exercitarea mandatului în interesul comunității.

Florin Drăgulin
CONSILIER LOCAL MUNICIPAL

- **Evitarea riscului de contestare ulterioară a hotărârii**

O hotărâre care aprobă simultan două achiziții distincte poate fi interpretată ca lipsită de individualizare a obiectului, ceea ce poate genera vulnerabilități juridice. Prin separarea articolelor, hotărârea devine mai clară, mai precisă și mai puțin expusă unor eventuale contestații.

- **Respectarea principiului proporționalității**

Fiecare litigiu presupune un volum diferit de muncă, un grad diferit de complexitate și un impact diferit asupra instituției. Prin urmare, este firesc ca aprobarea achiziției serviciilor juridice să fie tratată distinct, proporțional cu specificul fiecărui dosar.

Cu stima,

Florin Dragulin

Consilier Local USR

DRAGULIN
N FLORIN

Digitally signed by
DRAGULIN FLORIN
Date: 2026.02.24
15:10:51 +02'00'