

127/07

JUDEȚUL BUZĂU
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUZĂU
- REGISTRATURĂ GENERALĂ -
NR. 118.157
ZUA 27 LUNA 07 ANUL 2026

Către:
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUZĂU

În atenția: Secretarului General al Municipiului Buzău

Spre știință: Comisiilor de Specialitate ale Consiliului Local Municipal Buzău

PUNCT DE VEDERE

privind observațiile formulate de domnul consilier local Irinel Cîrstea referitoare la
amendamentele depuse la Proiectul de Hotărâre nr. 145/17.07.2026

Subsemnata, Crăiță Haritina, în calitate de cetățean al Municipiului Buzău și inițiator al amendamentelor formulate în cadrul procedurii de transparență decizională pentru Proiectul de Hotărâre nr. 145/17.07.2026, formulez prezentele precizări ca răspuns la punctul de vedere exprimat de domnul consilier local Irinel Cîrstea.

Apreciez faptul că domnul consilier a analizat amendamentele formulate și că a considerat legitimă solicitarea privind clarificarea documentelor transmise anterior către finanțator. Cu toate acestea, consider necesar să precizez că majoritatea observațiilor formulate de domnul consilier nu răspund motivării concrete a amendamentelor, ci pornesc de la premisa că toate aspectele pot fi analizate ulterior, în eventualitatea apariției unor proiecte distincte.

Această abordare nu ține cont de rolul Consiliului Local ca autoritate deliberativă care **stabilește, prin hotărârea de aprobare, limitele și condițiile mandatului acordat executivului.**

Amendamentele formulate nu urmăresc aprobarea sau respingerea unor investiții ipotetice, ci stabilirea unor garanții juridice, de mediu, financiare și de transparență încă din momentul aderării Municipiului Buzău la program.

1. Referitor la colectarea de date

Domnul consilier apreciază că nu există indicii privind colectarea unor date comerciale, financiare sau privind secrete de afaceri și că legislația existentă oferă protecție suficientă.

Precizez că amendamentul formulat nu a avut la bază existența unei presupuse intenții nelegitime, ci necesitatea ca actul administrativ local să fie clar și predictibil.

Problema juridică nu este ceea ce se declară că se va face, ci ceea ce permite textul hotărârii.

Dacă scopul programului este exclusiv climatic, de mediu și de biodiversitate urbană, atunci această limitare trebuie să rezulte explicit din hotărârea Consiliului Local. O formulare generală precum „colectare de date” lasă loc unor interpretări extinse care nu rezultă din obiectul programului.

Prin urmare, amendamentul urmărește exclusiv corelarea textului hotărârii cu scopul declarat al finanțatorului și asigurarea securității juridice.

2. Referitor la pilonul privind economia circulară, biomasa și biogazul

Domnul consilier apreciază că amendamentul depășește obiectul hotărârii deoarece în prezent nu se aprobă construirea unei instalații de biogaz sau a unei stații de compostare.

Această observație nu răspunde însă motivării amendamentului.

Nu am susținut că prin hotărârea actuală se aprobă asemenea investiții, ci că formularea unui pilon programatic trebuie să conțină limite clare pentru etapa de implementare.

Aprobarea participării la un program internațional reprezintă stabilirea cadrului în care executivul va acționa ulterior. Tocmai de aceea este necesar ca anumite limite să fie stabilite anterior, nu după apariția unor proiecte concrete.

3. Referitor la protejarea Pădurii Crâng și a Parcului Marghiloman

Domnul consilier apreciază că aceste obiective beneficiază deja de protecție prin legislație, documentații de urbanism și hotărâri judecătorești.

Consider că această concluzie ignoră realitatea administrativă.

În cazul Pădurii Crâng, instanțele au restabilit situația juridică rezultată din HCJ nr. 13/1995 privind statutul de rezervație naturală de interes județean. Cu toate acestea, existența unei hotărâri judecătorești nu înseamnă automat că toate documentele administrative au fost corelate cu această situație juridică, existând în continuare neconcordanțe care trebuie remediate- și acum scrie în amenajamentul pădurii că nu se suprapune cu arie protejată și ci nu s-au cartat zonele de protecție strictă și tampon prin modificarea Studiului de fundamentare aprobat prin HCL 181 anulată..

În cazul Parcului Marghiloman, deși acesta are statut de parc dendrologic și beneficiază de protecție, au existat deja intervenții precum arături, sere și amenajări de tip grădină urbană.

Aceste exemple demonstrează că simpla existență a unei protecții generale nu reprezintă o garanție suficientă împotriva unor intervenții incompatibile cu statutul acestor obiective.

Tocmai pentru acest motiv **amendamentul urmărește introducerea unei garanții exprese în actul administrativ prin care municipiul aderă la program.**

4. Referitor la utilizarea apei uzate

Domnul consilier arată că Regulamentul (UE) 2020/741 este direct aplicabil și că nu este necesară preluarea sa în hotărârea locală.

Precizez că amendamentul nu urmărește înlocuirea legislației europene, ci reafirmarea obligației de conformitate în cadrul implementării locale.

Faptul că un regulament european este direct aplicabil nu împiedică autoritatea deliberativă să prevadă expres respectarea acestuia într-un act administrativ local.

O asemenea formulare ar elimina orice interpretare și ar asigura că eventualele proiecte derulate în cadrul programului respectă standardele europene privind siguranța apei și sănătatea publică.

5. Referitor la componența juriului de evaluare

Observ că răspunsul formulat de **domnul consilier nu analizează conținutul amendamentului, ci atribuie subsemnatei o presupusă intenție personală de coordonare a proiectului.**

Precizez că amendamentul nu solicită desemnarea mea în nicio funcție și nu urmărește obținerea vreunui rol în implementarea programului.

Obiectul amendamentului îl reprezintă exclusiv instituirea unor garanții privind independența, transparența și imparțialitatea procesului de selecție.

Atribuirea unor intenții personale nu reprezintă un contraargument juridic față de conținutul propunerii formulate.

6. Referitor la interdicția cofinanțării din bugetul local

Domnul consilier apreciază că o eventuală cofinanțare va putea fi analizată printr-o hotărâre ulterioară.

Această afirmație pornește de la presupunerea că toate etapele ulterioare vor reveni obligatoriu în fața Consiliului Local.

Experiența administrativă demonstrează însă că numeroase proiecte sunt incluse inițial în strategii sau programe aprobate, iar ulterior resursele financiare sunt alocate prin hotărârile de buget, fără existența unei hotărâri distincte pentru fiecare proiect.

În aceste condiții, momentul în care Consiliul Local trebuie să stabilească limitele financiare ale mandatului este momentul aprobării participării la program.

Mai mult, experiența litigiului privind Contractul Climatic M100 a demonstrat importanța analizării legalității și a limitelor angajamentelor înainte de asumarea acestora, nu după producerea efectelor.

7. Referitor la documentele transmise anterior către finanțator

Apreciez faptul că domnul consilier consideră legitimă solicitarea privind clarificarea documentelor transmise anterior către finanțator.

Tocmai această recunoaștere confirmă faptul că deliberarea Consiliului Local trebuie să se realizeze în deplină cunoaștere de cauză.

Consiliul Local nu poate avea un rol pur formal, de validare ulterioară a unor demersuri deja efectuate de executiv, fără acces la documentele care au stat la baza acestora.

Prezentarea documentelor solicitate este necesară pentru ca fiecare consilier local să poată aprecia în mod real întinderea obligațiilor asumate de Municipiul Buzău.

Concluzie

Consider că analiza amendamentelor trebuie realizată prin raportare la rolul Consiliului Local de autoritate deliberativă și nu exclusiv prin perspectiva faptului că în prezent nu există investiții concrete aprobate.

Tocmai momentul aderării la un program este momentul în care trebuie stabilite limitele, garanțiile și condițiile în care municipiul participă.

Amendamentele formulate nu împiedică accesarea finanțărilor externe și nu contestă oportunitatea programului. Ele urmăresc exclusiv ca participarea Municipiului Buzău să se realizeze într-un cadru transparent, predictibil și cu respectarea competențelor Consiliului Local.

Solicit menținerea amendamentelor în analiza comisiilor de specialitate și includerea prezentului punct de vedere la documentația aferentă Proiectului de Hotărâre nr. 145/17.07.2026.

Cu considerație,

25.07.2026

Crăiță Haritina

